

INSEZIONI: UPI, via S. Felice 4, tel. 55255, 55955 - Press per mm. d'attesa (largh. una colonna): Commercial L. 300 (estivi o posizione prestabilita L. 350) - Necrologio L. 250 (partecipazioni L. 375) - Finanziari e legali L. 450. Nel corpo del giornale L. 250 (estivi L. 400) - Avvisi collettivi: prezzi in testa alle rubriche. Tassa gov. in più il giornale si riserva il diritto di rifiutare qualsiasi inserzione. ABBONAMENTI (C/C Post. 11/5388): ITALIA: annuo L. 10.000, sem. L. 5.200, trim. L. 2.750 (col. Piccolo Sera del lunedì: 11/5388); ESTERO: annuo L. 22.000, sem. L. 11.200, trim. L. 5.750 (col. Piccolo Sera del lunedì: 25.000, 12.750, 6.350). Copie arretrate al doppio

L'INTERVISTA-COLLOQUIO CON IL GENERO DI KRUSCEV PUBBLICATA A MOSCA

VENNUTE E POSSIBILE LA PACE SOLO CON UN ACCORDIO CON L'URSS SU BERLINO

Abile dialettica del Presidente americano nel lungo dibattito - Il riarmo atomico della Germania Ovest escluso finché Bonn sarà nella NATO - Una chiara apertura per un «vertice» con i sovietici - Enorme diffusione in Russia del colloquio di Agnibei

DAL NOSTRO CORRESPONDENTE
New York, 28
«Penso che si potrebbe vivere in pace per questo secolo nell'Europa Centrale se noi raggiungiamo un accordo su Berlino Ovest. Riprendere una conferenza dicendo che si vuole finire con gli strascichi della seconda guerra mondiale, una conferenza che con le sue minacce della terza guerra mondiale, costituisce una politica imprudente: per voi e per noi. Noi, Kennedy e Kruscev, non siamo responsabili degli accordi fatti dopo la seconda guerra mondiale per ciò che concerne Berlino. La nostra responsabilità, considero, è la situazione che è una delle più difficili, e di ristabilire la pace e io credo che ciò può essere fatto».

Kennedy ha dato questa risposta a Alexei Agnibei, genero di Kruscev e direttore della «Izvestia», nel corso del dibattito che i due uomini hanno avuto il giorno 26 a Hyannis Port, residenza di riposo di Kennedy. Il dibattito, non era intervista: poiché Alexei Agnibei ha parlato con Kennedy — ed è stato lo stesso Presidente americano a rivelarlo oggi — non esultando come giornalista, ma anche come uomo politico».

Ci sono stati momenti di drammatica tensione nel corso dell'incontro di Hyannis Port, ma Kennedy non si è mai irritato con il suo interlocutore, anche se qualche volta le repliche di Agnibei erano vicine all'imprudenza. La pazienza di Kennedy aveva una ragione profonda: la possibilità offerta di Agnibei di poter parlare direttamente al popolo sovietico e di poter chiarire ai suoi il suo pensiero sui maggiori problemi del mondo.

«Considero la pubblicazione dell'intervista nell'Unione Sovietica — ha dichiarato oggi Kennedy — come un importante passo per favorire la comprensione fra Stati Uniti e Unione Sovietica. Spero che favorirà nel futuro più frequenti e libere comunicazioni fra i nostri due Paesi a tutti i livelli».

Il colloquio animato fra Kennedy e il genero di Kruscev è stato stampato oggi nelle «Izvestia» (migliaia di russi hanno fatto la coda per ore e ore alle edicole per comperare una copia del giornale), e con le sue ottomila parole, Kruscev dice che il mondo è a un passo dal mutamento e avvenire nei confronti dell'originale che Washington ha diffuso oggi negli Stati Uniti e in tutto il mondo: la censura, però, concerne una dichiarazione di Agnibei il quale aveva definito «non completamente soddisfacente» il risultato della visita di Kruscev negli Stati Uniti, allorché Kennedy Eisenhower: le «Izvestia» hanno corretto il loro direttore scrivendo: «Il risultato del nostro colloquio non ha avuto risultati per la ben nota azione dell'amministrazione di Eisenhower». Insomma, Kruscev, con la correzione, ha fatto il conto di Kennedy. Ma questo invito, in un certo senso, lo si può anche raccogliere nelle parole di Kennedy. Infatti, ad Agnibei che gli chiede: «Quale è la vostra idea su un patto di pace da includersi fra Stati Uniti e Unione Sovietica?», Sarebbe certo un grande passo avanti.

Kennedy ha replicato: «Penso che la carta e le parole sulla carta non sono così importanti come lo sono, invece, le questioni che generano tensione fra i nostri due sistemi e i modi di allontanare una simile tensione. E una delle questioni di sfiducia naturale della Germania e di Berlino. Se noi fossimo capaci di raggiungere qualche progresso in tale problema, allora un passo estremamente importante sarebbe fatto per migliorare le nostre relazioni in altri problemi. Gli Stati Uniti e l'Unione Sovietica potrebbero vivere in pace. Se noi potessimo mantenere la pace per vent'anni, la vita del popolo sovietico e la vita del popolo americano sarebbe molto più ricca e felice, poiché il loro livello di vita aumenterebbe. Io spero anche che l'Organizzazione Atlantica e la Organizzazione del Pacifico di Varsavia possano impegnarsi in un accordo per vivere in pace l'uno e l'altro, ma le vere difficoltà cominciano quando l'Unione Sovietica compie ogni sforzo per comunistizzare, in un certo senso, l'intero mondo. Se l'Unione Sovietica fosse meramente impegnata a proteggere i suoi interessi nazionali e permettesse agli altri popoli di vivere la vita che essi desiderano allora io credo che i problemi che ora fanno tanto aumentare la tensione mondiale si dileguerebbero. Così accadrebbe anche per Berlino. Ecco perché io spero che negoziati potranno essere condotti fra i nostri due Governi: essi potrebbero avvenire presto e portare a una conclusione positiva e utile».

Poste, dunque, le basi per una trattativa. Kennedy non nega la possibilità del vertice con Kruscev (negoziati fra i nostri due Governi) che potrebbe portare alla soluzione dei maggiori problemi mondiali, ma anche, chissà, a un patto di pace fra Mosca e Washington. Comunque per Kennedy esiste in questo preciso momento, un solo grande problema: la Germania e Berlino. Poi quello del bando delle prove nucleari (l'intervista è pubblicata proprio oggi che a Ginevra si aprono i lavori per raggiungere ostedo accordo).

E, perciò alla replica secca di Agnibei: «Non posso avere un accordo con voi. Noi non cerchiamo di comunistizzare il mondo, noi siamo contro la esportazione della rivoluzione, ma siamo anche contro l'esportazione di ogni forma di contro-rivoluzione», Kennedy ha detto: «Gli Stati Uniti sostengono l'idea che ogni popolo deve avere il diritto di fare una libera scelta del genere di Governo che egli vuole. Così dovrebbe accadere per la Germania e Berlino e per l'Europa centrale. Se il popolo di un paese sceglie di seguire il sistema comunista in libera elezione, dopo che una grande opportunità di scelta gli fosse stata permessa, gli Stati Uniti accetterebbero ciò. Quello che noi consideriamo come un rischio fatto al popolo è che in sistema sia imposto da un piccolo gruppo di sovversivi, attraverso l'infiltrazione e così via».

Agnibei è stato aspro: «Ma ci sono paesi nel mondo nei cui affari, stando al vostro punto di vista, gli Stati Uniti interferiscono. E dopo un silenzio di qualche minuto ha chiesto ironicamente: «Posso dare una breve risposta?». E ha dichiarato: «Con gli accordi di Potsdam l'intera città di Berlino era messa sotto l'autorità delle quattro Potenze che avevano vinto la guerra. Poi l'Unione Sovietica ha violato l'accordo concedendo Berlino Ovest alla Germania dell'Est. Ora l'Unione Sovietica pensa di mettere le sue truppe a Berlino Ovest, ma perché non suggerisce di mandare le forze delle tre Potenze occidentali a Berlino Est? Per quanto concerne gli accessi a Berlino Ovest, come si può fidarsi di quanto dice Ullrich che ogni settimana cambia opinione? I tedeschi vogliono essere uniti. Io credo che sia possibile concedere loro questa possibilità. La condizione che siamo protetti gli interessi di tutti coloro cui l'unità riguarda. E io voglio dire ancora questo: noi speriamo di poter mantenere un limite limitato — e ora è molto limitato — numero di truppe delle tre Potenze a Berlino Ovest e desideriamo ottenere la stessa cosa per Berlino Est. Noi non vogliamo un'organizzazione internazionale sulle autostrade in modo che beni e persone possano muoversi liberamente in tutti i sensi».

Poi ha ripreso l'argomento Berlino: «Noi possiamo risolvere il problema della Germania e di Berlino: ciò favorirebbe il miglioramento delle nostre relazioni. L'accordo fra i quattro grandi avvenuti nel 1955 a Ginevra sulla riunificazione della Germania rappresenta la più sana delle politiche. Dividere un paese, dividere una città, tirare su un muro in una città, può soltanto aumentare la tensione invece di diminuirla. E la Germania dell'Est e se ciò aumenterà o diminuirà la tensione. Ciò che posso dire è che noi sentiamo che il patto sarà pericoloso se esso non riconoscerà, e anzi, negherà i nostri diritti a Berlino Ovest. Se così fosse, non porterà la pace. Ma io spero che il patto sarà avere il diritto di fare una libera scelta del genere di Governo che egli vuole. Così dovrebbe accadere per la Germania e Berlino e per l'Europa centrale. Se il popolo di un paese sceglie di seguire il sistema comunista in libera elezione, dopo che una grande opportunità di scelta gli fosse stata permessa, gli Stati Uniti accetterebbero ciò. Quello che noi consideriamo come un rischio fatto al popolo è che in sistema sia imposto da un piccolo gruppo di sovversivi, attraverso l'infiltrazione e così via».

Agnibei è stato aspro: «Ma ci sono paesi nel mondo nei cui affari, stando al vostro punto di vista, gli Stati Uniti interferiscono. E dopo un silenzio di qualche minuto ha chiesto ironicamente: «Posso dare una breve risposta?». E ha dichiarato: «Con gli accordi di Potsdam l'intera città di Berlino era messa sotto l'autorità delle quattro Potenze che avevano vinto la guerra. Poi l'Unione Sovietica ha violato l'accordo concedendo Berlino Ovest alla Germania dell'Est. Ora l'Unione Sovietica pensa di mettere le sue truppe a Berlino Ovest, ma perché non suggerisce di mandare le forze delle tre Potenze occidentali a Berlino Est? Per quanto concerne gli accessi a Berlino Ovest, come si può fidarsi di quanto dice Ullrich che ogni settimana cambia opinione? I tedeschi vogliono essere uniti. Io credo che sia possibile concedere loro questa possibilità. La condizione che siamo protetti gli interessi di tutti coloro cui l'unità riguarda. E io voglio dire ancora questo: noi speriamo di poter mantenere un limite limitato — e ora è molto limitato — numero di truppe delle tre Potenze a Berlino Ovest e desideriamo ottenere la stessa cosa per Berlino Est. Noi non vogliamo un'organizzazione internazionale sulle autostrade in modo che beni e persone possano muoversi liberamente in tutti i sensi».

Agnibei ha fatto rilevare a Kennedy che egli non usava parlare della «Repubblica tedesca democratica» e ha aggiunto: «Il mio paese non intende spingere Berlino Ovest nella Germania dell'Est e vuole garantire la libertà di Berlino Ovest, aggiungendo le sue truppe a quelle delle tre potenze occidentali. Tuttavia, sarebbe elementare chiedere alle autorità della Germania dell'Est il permesso di mandare uomini e beni nella città».

Kennedy ha sorriso e ha chiesto ironicamente: «Posso dare una breve risposta?». E ha dichiarato: «Con gli accordi di Potsdam l'intera città di Berlino era messa sotto l'autorità delle quattro Potenze che avevano vinto la guerra. Poi l'Unione Sovietica ha violato l'accordo concedendo Berlino Ovest alla Germania dell'Est. Ora l'Unione Sovietica pensa di mettere le sue truppe a Berlino Ovest, ma perché non suggerisce di mandare le forze delle tre Potenze occidentali a Berlino Est? Per quanto concerne gli accessi a Berlino Ovest, come si può fidarsi di quanto dice Ullrich che ogni settimana cambia opinione? I tedeschi vogliono essere uniti. Io credo che sia possibile concedere loro questa possibilità. La condizione che siamo protetti gli interessi di tutti coloro cui l'unità riguarda. E io voglio dire ancora questo: noi speriamo di poter mantenere un limite limitato — e ora è molto limitato — numero di truppe delle tre Potenze a Berlino Ovest e desideriamo ottenere la stessa cosa per Berlino Est. Noi non vogliamo un'organizzazione internazionale sulle autostrade in modo che beni e persone possano muoversi liberamente in tutti i sensi».

Kennedy ha risposto: «Se io fossi un combattente russo io vedrei che la Germania Ovest ha soltanto nove divisioni le quali non sono che una piccola frazione delle forze armate sovietiche; che non ha armi nucleari e che, perciò, non è un pericolo. Per quanto riguarda la potenza dell'Unione Sovietica e di direi che la cosa più importante per l'Unione Sovietica è per gli Stati Uniti e questo è un fatto. Ma non posso dire che essi distruggerebbero i nostri due sistemi di vita insieme. E direi anche che la più importante cosa è di raggiungere un accordo su Berlino Ovest, nell'interesse di tutti e che riconosca gli interessi di tutti: e io credo che possa essere fatto, rispettando la Germania. Io penso che se l'URSS ha la pace lo ripeto — per questo se noi nell'Europa centrale se noi raggiungeremo un accordo su Berlino».

Stelio Tomel

Lo spionaggio in Germania WASHINGTON RITORCE le accuse all'U.R.S.S.

Washington, 28
Il Dipartimento di Stato ha accusato oggi l'Unione Sovietica e i paesi satelliti del blocco comunista di utilizzare Berlino Est come centrale delle attività di spionaggio e di ricognizione. Il Dipartimento ha pubblicato un comunicato in cui si dice che l'Unione Sovietica ha fatto sapere che il nuovo progetto non appare nella veste in cui è stato presentato dal signor Semjon Tsarapkin, capo della delegazione sovietica, ma che esso segna una ritirata sovietica da ogni precedente impegno, che è un tentativo di rendere impossibile a qualsiasi potenza occidentale di accettare ogni proposta occulta per il controllo, ma solo se essa sarà collegata con un disarmo completo e generale».

Ma si poteva prevedere che sarebbe stata la reazione. Questa sera la situazione è precisa, e per nulla confortante. Il capo della delegazione americana, Arthur Dean, ha fatto sapere di avere respinto il nuovo progetto sovietico, perché «completamente e totalmente inaccettabile». Ha detto ai giornalisti che la sua risposta è stata fatta proprio in questi termini, e che il piano sovietico costituisce un risultato ripugnante a tutti gli accordi raggiunti in tre anni di negoziati. Il piano di Mosca, ha continuato l'americano, non è che una svergognata mossa propagandistica, che sconfigge ogni precedente impegno preso dall'URSS. E' stato evidentemente presentato nella vana speranza di poter stare e trarre in inganno l'opinione pubblica mondiale. L'americano ha lamentato che il nuovo progetto non appare nella veste in cui è stato presentato dal signor Semjon Tsarapkin, capo della delegazione sovietica, ma che esso segna una ritirata sovietica da ogni precedente impegno, che è un tentativo di rendere impossibile a qualsiasi potenza occidentale di accettare ogni proposta occulta per il controllo, ma solo se essa sarà collegata con un disarmo completo e generale».

Altre esplicite dichiarazioni ha fatto il capo della delegazione americana: «In sostanza, ha detto, questo piano sovietico di nuova concessione prevede che Stati Uniti, Regno Unito, Francia e Unione Sovietica si impegnano a non condurre esperimenti nucleari nell'atmosfera, nello spazio esterno, nell'acqua o nel sottosuolo. Ma non vi è alcun meccanismo internazionale di controllo per accertare il rispetto di questa proibizione nei primi tre ambienti citati, qui si deve fare assoluto affidamento, secondo il progetto, sui dispositivi di controllo nazionale, senza supervisione internazionale e senza nemmeno il mo-

do di diffondere e divulgare le constatazioni dei sistemi nazionali di controllo. Insomma, la URSS esige che l'Occidente abbia fiducia nelle buone intenzioni sovietiche e lo esige proprio dopo aver dimostrato il suo disprezzo delle promesse fatte, con una serie di tests nucleari condotta nonostante il solenne impegno preso due anni fa che non sarebbe mai stata l'Unione Sovietica a riprendere per prima gli esperimenti. Questa sera deve aver richiesto oltre un anno di progettazione e preparazione, ha continuato Dean, «forse, anzi, diversi anni. Per tutto questo tempo l'Unione Sovietica e il suo Primo Ministro si sono impegnati a fare i più sinceri discorsi di immutata opposizione a qualsiasi nuovo esperimento con armi nucleari e di una volontà di pace dell'URSS».

Ha concluso l'americano: «Quanto pare, il motto dell'Unione Sovietica è questo: aderiamo tutti all'Atomo. Anonimamente ogni commento fino a che non abbiamo il testo, ha detto».

Ma si poteva prevedere che sarebbe stata la reazione. Questa sera la situazione è precisa, e per nulla confortante. Il capo della delegazione americana, Arthur Dean, ha fatto sapere di avere respinto il nuovo progetto sovietico, perché «completamente e totalmente inaccettabile». Ha detto ai giornalisti che la sua risposta è stata fatta proprio in questi termini, e che il piano sovietico costituisce un risultato ripugnante a tutti gli accordi raggiunti in tre anni di negoziati. Il piano di Mosca, ha continuato l'americano, non è che una svergognata mossa propagandistica, che sconfigge ogni precedente impegno preso dall'URSS. E' stato evidentemente presentato nella vana speranza di poter stare e trarre in inganno l'opinione pubblica mondiale. L'americano ha lamentato che il nuovo progetto non appare nella veste in cui è stato presentato dal signor Semjon Tsarapkin, capo della delegazione sovietica, ma che esso segna una ritirata sovietica da ogni precedente impegno, che è un tentativo di rendere impossibile a qualsiasi potenza occidentale di accettare ogni proposta occulta per il controllo, ma solo se essa sarà collegata con un disarmo completo e generale».

Altre esplicite dichiarazioni ha fatto il capo della delegazione americana: «In sostanza, ha detto, questo piano sovietico di nuova concessione prevede che Stati Uniti, Regno Unito, Francia e Unione Sovietica si impegnano a non condurre esperimenti nucleari nell'atmosfera, nello spazio esterno, nell'acqua o nel sottosuolo. Ma non vi è alcun meccanismo internazionale di controllo per accertare il rispetto di questa proibizione nei primi tre ambienti citati, qui si deve fare assoluto affidamento, secondo il progetto, sui dispositivi di controllo nazionale, senza supervisione internazionale e senza nemmeno il mo-

do di diffondere e divulgare le constatazioni dei sistemi nazionali di controllo. Insomma, la URSS esige che l'Occidente abbia fiducia nelle buone intenzioni sovietiche e lo esige proprio dopo aver dimostrato il suo disprezzo delle promesse fatte, con una serie di tests nucleari condotta nonostante il solenne impegno preso due anni fa che non sarebbe mai stata l'Unione Sovietica a riprendere per prima gli esperimenti. Questa sera deve aver richiesto oltre un anno di progettazione e preparazione, ha continuato Dean, «forse, anzi, diversi anni. Per tutto questo tempo l'Unione Sovietica e il suo Primo Ministro si sono impegnati a fare i più sinceri discorsi di immutata opposizione a qualsiasi nuovo esperimento con armi nucleari e di una volontà di pace dell'URSS».

Ha concluso l'americano: «Quanto pare, il motto dell'Unione Sovietica è questo: aderiamo tutti all'Atomo. Anonimamente ogni commento fino a che non abbiamo il testo, ha detto».

Ma si poteva prevedere che sarebbe stata la reazione. Questa sera la situazione è precisa, e per nulla confortante. Il capo della delegazione americana, Arthur Dean, ha fatto sapere di avere respinto il nuovo progetto sovietico, perché «completamente e totalmente inaccettabile». Ha detto ai giornalisti che la sua risposta è stata fatta proprio in questi termini, e che il piano sovietico costituisce un risultato ripugnante a tutti gli accordi raggiunti in tre anni di negoziati. Il piano di Mosca, ha continuato l'americano, non è che una svergognata mossa propagandistica, che sconfigge ogni precedente impegno preso dall'URSS. E' stato evidentemente presentato nella vana speranza di poter stare e trarre in inganno l'opinione pubblica mondiale. L'americano ha lamentato che il nuovo progetto non appare nella veste in cui è stato presentato dal signor Semjon Tsarapkin, capo della delegazione sovietica, ma che esso segna una ritirata sovietica da ogni precedente impegno, che è un tentativo di rendere impossibile a qualsiasi potenza occidentale di accettare ogni proposta occulta per il controllo, ma solo se essa sarà collegata con un disarmo completo e generale».

Altre esplicite dichiarazioni ha fatto il capo della delegazione americana: «In sostanza, ha detto, questo piano sovietico di nuova concessione prevede che Stati Uniti, Regno Unito, Francia e Unione Sovietica si impegnano a non condurre esperimenti nucleari nell'atmosfera, nello spazio esterno, nell'acqua o nel sottosuolo. Ma non vi è alcun meccanismo internazionale di controllo per accertare il rispetto di questa proibizione nei primi tre ambienti citati, qui si deve fare assoluto affidamento, secondo il progetto, sui dispositivi di controllo nazionale, senza supervisione internazionale e senza nemmeno il mo-

do di diffondere e divulgare le constatazioni dei sistemi nazionali di controllo. Insomma, la URSS esige che l'Occidente abbia fiducia nelle buone intenzioni sovietiche e lo esige proprio dopo aver dimostrato il suo disprezzo delle promesse fatte, con una serie di tests nucleari condotta nonostante il solenne impegno preso due anni fa che non sarebbe mai stata l'Unione Sovietica a riprendere per prima gli esperimenti. Questa sera deve aver richiesto oltre un anno di progettazione e preparazione, ha continuato Dean, «forse, anzi, diversi anni. Per tutto questo tempo l'Unione Sovietica e il suo Primo Ministro si sono impegnati a fare i più sinceri discorsi di immutata opposizione a qualsiasi nuovo esperimento con armi nucleari e di una volontà di pace dell'URSS».

Ha concluso l'americano: «Quanto pare, il motto dell'Unione Sovietica è questo: aderiamo tutti all'Atomo. Anonimamente ogni commento fino a che non abbiamo il testo, ha detto».

Ma si poteva prevedere che sarebbe stata la reazione. Questa sera la situazione è precisa, e per nulla confortante. Il capo della delegazione americana, Arthur Dean, ha fatto sapere di avere respinto il nuovo progetto sovietico, perché «completamente e totalmente inaccettabile». Ha detto ai giornalisti che la sua risposta è stata fatta proprio in questi termini, e che il piano sovietico costituisce un risultato ripugnante a tutti gli accordi raggiunti in tre anni di negoziati. Il piano di Mosca, ha continuato l'americano, non è che una svergognata mossa propagandistica, che sconfigge ogni precedente impegno preso dall'URSS. E' stato evidentemente presentato nella vana speranza di poter stare e trarre in inganno l'opinione pubblica mondiale. L'americano ha lamentato che il nuovo progetto non appare nella veste in cui è stato presentato dal signor Semjon Tsarapkin, capo della delegazione sovietica, ma che esso segna una ritirata sovietica da ogni precedente impegno, che è un tentativo di rendere impossibile a qualsiasi potenza occidentale di accettare ogni proposta occulta per il controllo, ma solo se essa sarà collegata con un disarmo completo e generale».

Altre esplicite dichiarazioni ha fatto il capo della delegazione americana: «In sostanza, ha detto, questo piano sovietico di nuova concessione prevede che Stati Uniti, Regno Unito, Francia e Unione Sovietica si impegnano a non condurre esperimenti nucleari nell'atmosfera, nello spazio esterno, nell'acqua o nel sottosuolo. Ma non vi è alcun meccanismo internazionale di controllo per accertare il rispetto di questa proibizione nei primi tre ambienti citati, qui si deve fare assoluto affidamento, secondo il progetto, sui dispositivi di controllo nazionale, senza supervisione internazionale e senza nemmeno il mo-

do di diffondere e divulgare le constatazioni dei sistemi nazionali di controllo. Insomma, la URSS esige che l'Occidente abbia fiducia nelle buone intenzioni sovietiche e lo esige proprio dopo aver dimostrato il suo disprezzo delle promesse fatte, con una serie di tests nucleari condotta nonostante il solenne impegno preso due anni fa che non sarebbe mai stata l'Unione Sovietica a riprendere per prima gli esperimenti. Questa sera deve aver richiesto oltre un anno di progettazione e preparazione, ha continuato Dean, «forse, anzi, diversi anni. Per tutto questo tempo l'Unione Sovietica e il suo Primo Ministro si sono impegnati a fare i più sinceri discorsi di immutata opposizione a qualsiasi nuovo esperimento con armi nucleari e di una volontà di pace dell'URSS».

Ha concluso l'americano: «Quanto pare, il motto dell'Unione Sovietica è questo: aderiamo tutti all'Atomo. Anonimamente ogni commento fino a che non abbiamo il testo, ha detto».

Ma si poteva prevedere che sarebbe stata la reazione. Questa sera la situazione è precisa, e per nulla confortante. Il capo della delegazione americana, Arthur Dean, ha fatto sapere di avere respinto il nuovo progetto sovietico, perché «completamente e totalmente inaccettabile». Ha detto ai giornalisti che la sua risposta è stata fatta proprio in questi termini, e che il piano sovietico costituisce un risultato ripugnante a tutti gli accordi raggiunti in tre anni di negoziati. Il piano di Mosca, ha continuato l'americano, non è che una svergognata mossa propagandistica, che sconfigge ogni precedente impegno preso dall'URSS. E' stato evidentemente presentato nella vana speranza di poter stare e trarre in inganno l'opinione pubblica mondiale. L'americano ha lamentato che il nuovo progetto non appare nella veste in cui è stato presentato dal signor Semjon Tsarapkin, capo della delegazione sovietica, ma che esso segna una ritirata sovietica da ogni precedente impegno, che è un tentativo di rendere impossibile a qualsiasi potenza occidentale di accettare ogni proposta occulta per il controllo, ma solo se essa sarà collegata con un disarmo completo e generale».

Altre esplicite dichiarazioni ha fatto il capo della delegazione americana: «In sostanza, ha detto, questo piano sovietico di nuova concessione prevede che Stati Uniti, Regno Unito, Francia e Unione Sovietica si impegnano a non condurre esperimenti nucleari nell'atmosfera, nello spazio esterno, nell'acqua o nel sottosuolo. Ma non vi è alcun meccanismo internazionale di controllo per accertare il rispetto di questa proibizione nei primi tre ambienti citati, qui si deve fare assoluto affidamento, secondo il progetto, sui dispositivi di controllo nazionale, senza supervisione internazionale e senza nemmeno il mo-

do di diffondere e divulgare le constatazioni dei sistemi nazionali di controllo. Insomma, la URSS esige che l'Occidente abbia fiducia nelle buone intenzioni sovietiche e lo esige proprio dopo aver dimostrato il suo disprezzo delle promesse fatte, con una serie di tests nucleari condotta nonostante il solenne impegno preso due anni fa che non sarebbe mai stata l'Unione Sovietica a riprendere per prima gli esperimenti. Questa sera deve aver richiesto oltre un anno di progettazione e preparazione, ha continuato Dean, «forse, anzi, diversi anni. Per tutto questo tempo l'Unione Sovietica e il suo Primo Ministro si sono impegnati a fare i più sinceri discorsi di immutata opposizione a qualsiasi nuovo esperimento con armi nucleari e di una volontà di pace dell'URSS».

Ha concluso l'americano: «Quanto pare, il motto dell'Unione Sovietica è questo: aderiamo tutti all'Atomo. Anonimamente ogni commento fino a che non abbiamo il testo, ha detto».

Ma si poteva prevedere che sarebbe stata la reazione. Questa sera la situazione è precisa, e per nulla confortante. Il capo della delegazione americana, Arthur Dean, ha fatto sapere di avere respinto il nuovo progetto sovietico, perché «completamente e totalmente inaccettabile». Ha detto ai giornalisti che la sua risposta è stata fatta proprio in questi termini, e che il piano sovietico costituisce un risultato ripugnante a tutti gli accordi raggiunti in tre anni di negoziati. Il piano di Mosca, ha continuato l'americano, non è che una svergognata mossa propagandistica, che sconfigge ogni precedente impegno preso dall'URSS. E' stato evidentemente presentato nella vana speranza di poter stare e trarre in inganno l'opinione pubblica mondiale. L'americano ha lamentato che il nuovo progetto non appare nella veste in cui è stato presentato dal signor Semjon Tsarapkin, capo della delegazione sovietica, ma che esso segna una ritirata sovietica da ogni precedente impegno, che è un tentativo di rendere impossibile a qualsiasi potenza occidentale di accettare ogni proposta occulta per il controllo, ma solo se essa sarà collegata con un disarmo completo e generale».

Altre esplicite dichiarazioni ha fatto il capo della delegazione americana: «In sostanza, ha detto, questo piano sovietico di nuova concessione prevede che Stati Uniti, Regno Unito, Francia e Unione Sovietica si impegnano a non condurre esperimenti nucleari nell'atmosfera, nello spazio esterno, nell'acqua o nel sottosuolo. Ma non vi è alcun meccanismo internazionale di controllo per accertare il rispetto di questa proibizione nei primi tre ambienti citati, qui si deve fare assoluto affidamento, secondo il progetto, sui dispositivi di controllo nazionale, senza supervisione internazionale e senza nemmeno il mo-

do di diffondere e divulgare le constatazioni dei sistemi nazionali di controllo. Insomma, la URSS esige che l'Occidente abbia fiducia nelle buone intenzioni sovietiche e lo esige proprio dopo aver dimostrato il suo disprezzo delle promesse fatte, con una serie di tests nucleari condotta nonostante il solenne impegno preso due anni fa che non sarebbe mai stata l'Unione Sovietica a riprendere per prima gli esperimenti. Questa sera deve aver richiesto oltre un anno di progettazione e preparazione, ha continuato Dean, «forse, anzi, diversi anni. Per tutto questo tempo l'Unione Sovietica e il suo Primo Ministro si sono impegnati a fare i più sinceri discorsi di immutata opposizione a qualsiasi nuovo esperimento con armi nucleari e di una volontà di pace dell'URSS».

Ha concluso l'americano: «Quanto pare, il motto dell'Unione Sovietica è questo: aderiamo tutti all'Atomo. Anonimamente ogni commento fino a che non abbiamo il testo, ha detto».

do di diffondere e divulgare le constatazioni dei sistemi nazionali di controllo. Insomma, la URSS esige che l'Occidente abbia fiducia nelle buone intenzioni sovietiche e lo esige proprio dopo aver dimostrato il suo disprezzo delle promesse fatte, con una serie di tests nucleari condotta nonostante il solenne impegno preso due anni fa che non sarebbe mai stata l'Unione Sovietica a riprendere per prima gli esperimenti. Questa sera deve aver richiesto oltre un anno di progettazione e preparazione, ha continuato Dean, «forse, anzi, diversi anni. Per tutto questo tempo l'Unione Sovietica e il suo Primo Ministro si sono impegnati a fare i più sinceri discorsi di immutata opposizione a qualsiasi nuovo esperimento con armi nucleari e di una volontà di pace dell'URSS».

Ha concluso l'americano: «Quanto pare, il motto dell'Unione Sovietica è questo: aderiamo tutti all'Atomo. Anonimamente ogni commento fino a che non abbiamo il testo, ha detto».

Ma si poteva prevedere che sarebbe stata la reazione. Questa sera la situazione è precisa, e per nulla confortante. Il capo della delegazione americana, Arthur Dean, ha fatto sapere di avere respinto il nuovo progetto sovietico, perché «completamente e totalmente inaccettabile». Ha detto ai giornalisti che la sua risposta è stata fatta proprio in questi termini, e che il piano sovietico costituisce un risultato ripugnante a tutti gli accordi raggiunti in tre anni di negoziati. Il piano di Mosca, ha continuato l'americano, non è che una svergognata mossa propagandistica, che sconfigge ogni precedente impegno preso dall'URSS. E' stato evidentemente presentato nella vana speranza di poter stare e trarre in inganno l'opinione pubblica mondiale. L'americano ha lamentato che il nuovo progetto non appare nella veste in cui è stato presentato dal signor Semjon Tsarapkin, capo della delegazione sovietica, ma che esso segna una ritirata sovietica da ogni precedente impegno, che è un tentativo di rendere impossibile a qualsiasi potenza occidentale di accettare ogni proposta occulta per il controllo, ma solo se essa sarà collegata con un disarmo completo e generale».

Altre esplicite dichiarazioni ha fatto il capo della delegazione americana: «In sostanza, ha detto, questo piano sovietico di nuova concessione prevede che Stati Uniti, Regno Unito, Francia e Unione Sovietica si impegnano a non condurre esperimenti nucleari nell'atmosfera, nello spazio esterno, nell'acqua o nel sottosuolo. Ma non vi è alcun meccanismo internazionale di controllo per accertare il rispetto di questa proibizione nei primi tre ambienti citati, qui si deve fare assoluto affidamento, secondo il progetto, sui dispositivi di controllo nazionale, senza supervisione internazionale e senza nemmeno il mo-

do di diffondere e divulgare le constatazioni dei sistemi nazionali di controllo. Insomma, la URSS esige che l'Occidente abbia fiducia nelle buone intenzioni sovietiche e lo esige proprio dopo aver dimostrato il suo disprezzo delle promesse fatte, con una serie di tests nucleari condotta nonostante il solenne impegno preso due anni fa che non sarebbe mai stata l'Unione Sovietica a riprendere per prima gli esperimenti. Questa sera deve aver richiesto oltre un anno di progettazione e preparazione, ha continuato Dean, «forse, anzi, diversi anni. Per tutto questo tempo l'Unione Sovietica e il suo Primo Ministro si sono impegnati a fare i più sinceri discorsi di immutata opposizione a qualsiasi nuovo esperimento con armi nucleari e di una volontà di pace dell'URSS».

Ha concluso l'americano: «Quanto pare, il motto dell'Unione Sovietica è questo: aderiamo tutti all'Atomo. Anonimamente ogni commento fino a che non abbiamo il testo, ha detto».

Ma si poteva prevedere che sarebbe stata la reazione. Questa sera la situazione è precisa, e per nulla confortante. Il capo della delegazione americana, Arthur Dean, ha fatto sapere di avere respinto il nuovo progetto sovietico, perché «completamente e totalmente inaccettabile». Ha detto ai giornalisti che la sua risposta è stata fatta proprio in questi termini, e che il piano sovietico costituisce un risultato ripugnante a tutti gli accordi raggiunti in tre anni di negoziati. Il piano di Mosca, ha continuato l'americano, non è che una svergognata mossa propagandistica, che sconfigge ogni precedente impegno preso dall'URSS. E' stato evidentemente presentato nella vana speranza di poter stare e trarre in inganno l'opinione pubblica mondiale. L'americano ha lamentato che il nuovo progetto non appare nella veste in cui è stato presentato dal signor Semjon Tsarapkin, capo della delegazione sovietica, ma che esso segna una ritirata sovietica da ogni precedente impegno, che è un tentativo di rendere impossibile a qualsiasi potenza occidentale di accettare ogni proposta occulta per il controllo, ma solo se essa sarà collegata con un disarmo completo e generale».

Altre esplicite dichiarazioni ha fatto il capo della delegazione americana: «In sostanza, ha detto, questo piano sovietico di nuova concessione prevede che Stati Uniti, Regno Unito, Francia e Unione Sovietica si impegnano a non condurre esperimenti nucleari nell'atmosfera, nello spazio esterno, nell'acqua o nel sottosuolo. Ma non vi è alcun meccanismo internazionale di controllo per accertare il rispetto di questa proibizione nei primi tre ambienti citati, qui si deve fare assoluto affidamento, secondo il progetto, sui dispositivi di controllo nazionale, senza supervisione internazionale e senza nemmeno il mo-

do di diffondere e divulgare le constatazioni dei sistemi nazionali di controllo. Insomma, la URSS esige che l'Occidente abbia fiducia nelle buone intenzioni sovietiche e lo esige proprio dopo aver dimostrato il suo disprezzo delle promesse fatte, con una serie di tests nucleari condotta nonostante il solenne impegno preso due anni fa che non sarebbe mai stata l'Unione Sovietica a riprendere per prima gli esperimenti. Questa sera deve aver richiesto oltre un anno di progettazione e preparazione, ha continuato Dean, «forse, anzi, diversi anni. Per tutto questo tempo l'Unione Sovietica e il suo Primo Ministro si sono impegnati a fare i più sinceri discorsi di immutata opposizione a qualsiasi nuovo esperimento con armi nucleari e di una volontà di pace dell'URSS».

Ha concluso l'americano: «Quanto pare, il motto dell'Unione Sovietica è questo: aderiamo tutti all'Atomo. Anonimamente ogni commento fino a che non abbiamo il testo, ha detto».

Ma si poteva prevedere che sarebbe stata la reazione. Questa sera la situazione è precisa, e per nulla confortante. Il capo della delegazione americana, Arthur Dean, ha fatto sapere di avere respinto il nuovo progetto sovietico, perché «completamente e totalmente inaccettabile». Ha detto ai giornalisti che la sua risposta è stata fatta proprio in questi termini, e che il piano sovietico costituisce un risultato ripugnante a tutti gli accordi raggiunti in tre anni di negoziati. Il piano di Mosca, ha continuato l'americano, non è che una svergognata mossa propagandistica, che sconfigge ogni precedente impegno preso dall'URSS. E' stato evidentemente presentato nella vana speranza di poter stare e trarre in inganno l'opinione pubblica mondiale. L'americano ha lamentato che il nuovo progetto non appare nella veste in cui è stato presentato dal signor Semjon Tsarapkin, capo della delegazione sovietica, ma che esso segna una ritirata sovietica da ogni precedente impegno, che è un tentativo di rendere impossibile a qualsiasi potenza occidentale di accettare ogni proposta occulta per il controllo, ma solo se essa sarà collegata con un disarmo completo e generale».

Altre esplicite dichiarazioni ha fatto il capo della delegazione americana: «In sostanza, ha detto, questo piano sovietico di nuova concessione prevede che Stati Uniti, Regno Unito, Francia e Unione Sovietica si impegnano a non condurre esperimenti nucleari nell'atmosfera, nello spazio esterno, nell'acqua o nel sottosuolo. Ma non vi è alcun meccanismo internazionale di controllo per accertare il rispetto di questa proibizione nei primi tre ambienti citati, qui si deve fare assoluto affidamento, secondo il progetto, sui dispositivi di controllo nazionale, senza supervisione internazionale e senza nemmeno il mo-

do di diffondere e divulgare le constatazioni dei sistemi nazionali di controllo. Insomma, la URSS esige che l'Occidente abbia fiducia nelle buone intenzioni sovietiche e lo esige proprio dopo aver dimostrato il suo disprezzo delle promesse fatte, con una serie di tests nucleari condotta nonostante il solenne impegno preso due anni fa che non sarebbe mai stata l'Unione Sovietica a riprendere per prima gli esperimenti. Questa sera deve aver richiesto oltre un anno di progettazione e preparazione, ha continuato Dean, «forse, anzi, diversi anni. Per tutto questo tempo l'Unione Sovietica e il suo Primo Ministro si sono impegnati a fare i più sinceri discorsi di immutata opposizione a qualsiasi nuovo esperimento con armi nucleari e di una volontà di pace dell'URSS».

Ha concluso l'americano: «Quanto pare, il motto dell'Unione Sovietica è questo: aderiamo tutti all'Atomo. Anonimamente ogni commento fino a che non abbiamo il testo, ha detto».

Ma si poteva prevedere che sarebbe stata la reazione. Questa sera la situazione è precisa, e per nulla confortante. Il capo della delegazione americana, Arthur Dean, ha fatto sapere di avere respinto il nuovo progetto sovietico, perché «completamente e totalmente inaccettabile». Ha detto ai giornalisti che la sua risposta è stata fatta proprio in questi termini, e che il piano sovietico costituisce un risultato ripugnante a tutti gli accordi raggiunti in tre anni di negoziati. Il piano di Mosca, ha continuato l'americano, non è che una svergognata mossa propagandistica, che sconfigge ogni precedente impegno preso dall'URSS. E' stato evidentemente presentato nella vana speranza di poter stare e trarre in inganno l'opinione pubblica mondiale. L'americano ha lamentato che il nuovo progetto non appare nella veste in cui è stato presentato dal signor Semjon Tsarapkin, capo della delegazione sovietica, ma che esso segna una ritirata sovietica da ogni precedente impegno, che è un tentativo di rendere impossibile a qualsiasi potenza occidentale di accettare ogni proposta occulta per il controllo, ma solo se essa sarà collegata con un disarmo completo e generale».

Altre esplicite dichiarazioni ha fatto il capo della delegazione americana: «In sostanza, ha detto, questo piano sovietico di nuova concessione prevede che Stati Uniti, Regno Unito, Francia e Unione Sovietica si impegnano a non condurre esperimenti nucleari nell'atmosfera, nello spazio esterno, nell'acqua o nel sottosuolo. Ma non vi è alcun meccanismo internazionale di controllo per accertare il rispetto di questa proibizione nei primi tre ambienti citati, qui si deve fare assoluto affidamento, secondo il progetto, sui dispositivi di controllo nazionale, senza supervisione internazionale e senza nemmeno il mo-

do di diffondere e divulgare le constatazioni dei sistemi nazionali di controllo. Insomma, la URSS esige che l'Occidente abbia fiducia nelle buone intenzioni sovietiche e lo esige proprio dopo aver dimostrato il suo disprezzo delle promesse fatte, con una serie di tests nucleari condotta nonostante il solenne impegno preso due anni fa che non sarebbe mai stata l'Unione Sovietica a riprendere per prima gli esperimenti. Questa sera deve aver richiesto oltre un anno di progettazione e preparazione, ha continuato Dean, «forse, anzi, diversi anni. Per tutto questo tempo l'Unione Sovietica e il suo Primo Ministro si sono impegnati a fare i più sinceri discorsi di immutata opposizione a qualsiasi nuovo esperimento con armi nucleari e di una volontà di pace dell'URSS».

Ha concluso l'americano: «Quanto pare, il motto dell'Unione Sovietica è questo: aderiamo tutti all'Atomo. Anonimamente ogni commento fino a che non abbiamo il testo, ha detto».

do di diffondere e divulgare le constatazioni dei sistemi nazionali di controllo. Insomma, la URSS esige che l'Occidente abbia fiducia nelle buone intenzioni sovietiche e lo esige proprio dopo aver dimostrato il suo disprezzo delle promesse fatte, con una serie di tests nucleari condotta nonostante il solenne impegno preso due anni fa che non sarebbe mai stata l'Unione Sovietica a riprendere per prima gli esperimenti. Questa sera deve aver richiesto oltre un anno di progettazione e preparazione, ha continuato Dean, «forse, anzi, diversi anni. Per tutto questo tempo l'Unione Sovietica e il suo Primo Ministro si sono impegnati a fare i più sinceri discorsi di immutata opposizione a qualsiasi nuovo esperimento con armi nucleari e di una volontà di pace dell'URSS».

Ha concluso l'americano: «Quanto pare, il motto dell'Unione Sovietica è questo: aderiamo tutti all'Atomo. Anonimamente ogni commento fino a che non abbiamo il testo, ha detto».

Ma si poteva prevedere che sarebbe stata la reazione. Questa sera la situazione è precisa, e per nulla confortante. Il capo della delegazione americana, Arthur Dean, ha fatto sapere di avere respinto il nuovo progetto sovietico, perché «completamente e totalmente inaccettabile». Ha detto ai giornalisti che la sua risposta è stata fatta proprio in questi termini, e che il piano sovietico costituisce un risultato ripugnante a tutti gli accordi raggiunti in tre anni di negoziati. Il piano di Mosca, ha continuato l'americano, non è che una svergognata mossa propagandistica, che sconfigge ogni precedente impegno preso dall'URSS. E' stato evidentemente presentato nella vana speranza di poter stare e trarre in inganno l'opinione pubblica mondiale. L'americ

SCRIVANIA

Chi comanda in Francia?

Sul modo in cui funziona il regime di De Gaulle, chi sa niente, in realtà? Quali sono gli ingranaggi di questa semidittatura? «Chi comanda in Francia?». Sulle infrastrutture segrete, sugli ingranaggi che nessuno vede, sui poteri reali nella Francia d'oggi getta una luce un'inchiesta appena iniziata nel «Monde» da P. Vianson-Ponté. Vi si apprende, fra l'altro, che il timore provato da molti francesi, dopo l'avvento di De Gaulle, di un conflitto di poteri fra il Capo dello Stato e il Primo Ministro, non si è avverato. E si che Debré non è affatto un esecutore senza personalità.

«Si sono manifestate spesso delle dissonanze fra le posizioni di De Gaulle e quelle del palazzo Matignon. Si è potuto sentire in pieno Consiglio dei Ministri il Presidente della Repubblica respingere con violenza la tesi della divisione della Algeria notoriamente cara a Debré. Tutti sanno che questi non crede al negoziato coi ribelli, che rimane invece il supremo pensiero presidenziale».

Ma in definitiva, è De Gaulle che «promette, minaccia, vieta, dà gli ordini, detta delle linee di condotta, poco importanti, degli ingranaggi che gli vengono opposti, le controposte che gli vengono presentate». E alla fine, «fra il Presidente della Repubblica e il Primo Ministro, le abitudini sono sopravvissute a tutte le tempeste, anzi si sono consolidate».

Primo punto chiarito: è De Gaulle che decide. Ma come? per mezzo di chi? Chi partecipa alle sue decisioni, chi è consultato, chi ha le sue confidenze? «Di certo, il primo informato è Debré: poi l'ex direttore del Gabinetto, Pompidou, e talvolta il Segretario generale della Comunità, Foccart, ma non in tale qualità; e finalmente i signori De Courcel e Triot. Questi cinque uomini potranno perfino formulare con mille precauzioni un suggerimento o un'obiezione. Reso l'oracolo, la cura di tradurlo negli atti spetta a Debré. Questi farà appello prima di tutto al suo più intimo collaboratore, Costantino Melnik. Dietro il cognome slavo è il nome imperiale si cela una delle più influenti personalità della Quinta Repubblica. Il signor Melnik non si preoccupa di essere conosciuto al gran pubblico, anzi lo desidera. Specialista dell'anticomunismo e dell'azione clandestina, egli non ha mai brigiato un posto in vista, e si contenta di essere uno dei dieci «consiglieri tecnici» come lo fu dieci anni fa presso il Ministro degli Interni, per diventare poi segretario parlamentare del gruppo gollista. E' tutta qui la sua carriera: eppure gli iniziati sanno che egli condivide tutti i segreti, conosce tutte le chiavi, possiede tutta la fiducia. Durante il loro dialogo, solo il direttore del gabinetto, Racine, sarà ammesso a varcare la porta dell'ufficio presidenziale. Saranno chiamati eventualmente dei Ministri: in tutto, aggiungendo i visitatori dell'Eliseo, si arriva a dodici persone di cui cinque o sei soltanto saranno per Debré e per il Capo dello Stato degli interlocutori. Sono questi i pilastri del regime».

Ora, osserva il giornalista, è vero che «in tutti i governi vi sono stati dei Rasputin, e un capo responsabile ha il diritto di avere delle simpatie, e non è obbligato ad attribuire la sua fiducia secondo l'importanza degli impieghi. Tuttavia, solo i sistemi chiusi e segreti, che poggiano su un uomo, delegano la vera autorità a uomini scelti a titolo personale lasciando in disparte i titolari ufficiali dei posti».

Di guisa che i politici sono in netta minoranza nei circoli ministeriali rispetto ai grandi corpi professionali e ai tecnici. Ne vengono diverse conseguenze, buone e cattive: «I quadri superiori dell'amministrazione hanno la passione del servizio pubblico, insieme a un gusto dell'autorità che chiamano efficienza. Non sfidano molto i Parlamenti, pasticcioni e incompetenti, e si sentono a proprio agio solo con chi parla il loro linguaggio, coi grandi commessi dello Stato o gli organizzatori dell'industria privata».

C'è un'altra conseguenza più generale: «L'influenza dei grandi corpi e dei grandi interessi finisce di disumanizzare la vita pubblica. Più ancora che il contenuto dei progetti e dei provvedimenti, è la loro presentazione che tradisce troppo spesso una specie di oblio e di disprezzo verso i francesi del 1961, mentre si costruisce la Francia del 1970. I vecchi uomini politici avevano meno scienza e meno efficacia, ma più psicologia».

I dirigenti sono fortemente tentati di istituzionalizzare e perpetuare questa situazione

Si mantiene alta la produzione in Italia

Firenze, 28

Il Centro per la Statistica aziendale comunica: «L'aspetto più interessante della congiuntura in questa fine di novembre è dato dal persistente declino dei prezzi delle materie prime in genere, sul mercato internazionale».

Il calo rispetto ai massimi raggiunti mesi prima è all'ordine del 12 per cento. Non è tanto l'importanza della flessione che interessa, quanto la sua costanza. La tendenza è probabilmente dovuta ad una eccedenza dell'offerta sul fabbisogno, che, continuando, potrebbe di per sé costituire un incentivo per le industrie manifatturiere.

Il documentario raccolto dal Centro comprova che attualmente sul mercato nazionale, permangono la condizione di sostituti sulle altre posizioni raggiunte. I sintomi di una nuova ascesa si limitano, al presente, ad un aumento degli arrivi di materie prime e degli ordinativi nella siderurgia.

Gli ultimi dati concernenti le esportazioni denotano una evoluzione, favorevole. Nei primi nove mesi del 1961 esse sono aumentate più delle importazioni: e cioè 11,2 per cento di aumento per le importazioni e 11,9 per cento delle esportazioni, rispetto allo stesso periodo dell'anno scorso. Il disavanzo dei primi nove mesi dell'anno ammonta a 637 miliardi di lire».



Tony Curtis e Yul Brynner vestiti da cosacchi tagliano, con le sciabole usate nel film «Taras Bulba», che stanno girando, il tradizionale tacchino del giorno del ringraziamento

NON PIACQUE ALLO STATISTA IL RITRATTO CHE GLI AVEVA FATTO SUTHERLAND

Quando vide il quadro Churchill andò in bestia

Eppure l'opera rispecchia al vivo la figura dell'uomo politico nel momento in cui sta per abbandonare le redini del potere al culmine della parabola

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

Londra, novembre

Churchill è un uomo senza rancori, ecco uno di quei doni che l'energia civile reca alla grandezza d'animo, ma dicono che non ha ancora perdonato al ritratto che Graham Sutherland gli fece fra la estate e l'autunno del 1954. A Sutherland perdonò subito, anzi è probabile che non gli sia nemmeno passato per la mente di avercela con lui. Sutherland è oggi uno dei più illustri pittori inglesi, celebrato con mostre e monografie, concesso da magnati e mercanti di arte, e a detta degli intenditori è anche un artista schietto, che fin dall'ora andava per la sua strada. Churchill non pensava certo che a Sutherland si potesse chiedere altro che di dipingere con verità.

E non si può dire che Churchill sia un uomo al quale la verità non piace. Semplicemente avrebbe preferito che fra le varie verità possibili, o fra le varie facce della verità unita, Sutherland ne avesse scelto un'altra, più adatta all'occasione, più adeguata agli scopi per cui Churchill aveva accettato di collaborare con lui, posando come modello.

Il ritratto era stato ordinato a Sutherland dal Comitato interpartitico inglese, che voleva farne dono al grande uomo per il suo ottantesimo compleanno. Appena Churchill vide il ritratto compì, andò sulle furie, e sebbene qualche riproduzione ne fosse già uscita sui giornali del tempo, vietò che da quel momento fosse esposto o diffuso. Perciò è oggi praticamente impossibile trovare in Inghilterra un facsimile di quel ritratto leggendaro, nel cui originale giaccerà forse nelle cantine del Par-

mento o della Portrait Gallery, in attesa di tempi migliori. In un libro di Douglas Cooper sull'opera pittorica di Sutherland, che sta per uscire presso la casa editrice Lund Humphries, se ne trova tuttavia un'accurata descrizione. Churchill è ritratto di fronte, in grandezza naturale, seduto su una seggiola di cui afferra i braccioli, nell'atteggiamento di chi è sul punto di alzarsi in piedi. La sua espressione è come ansiosa, con una punta di malinconia, e la sua vecchiaia non ha veli, pure accompagnandosi alla vivacità di un robusto carattere, e una aggressività di uomo politico a un temperamento appassionato e vigoroso.

Preziosa testimonianza

Cooper lo ritiene il più bel ritratto che sia stato dipinto di Churchill. Sia o non sia una grande opera d'arte, sarà certo prezioso come testimonianza storica, perché ritrae al vivo la figura dell'uomo politico nel momento in cui sta per abbandonare le redini del potere, al culmine della sua parabola. Del momento che non è stato distrutto, e nessuno avrebbe potuto né potrebbe ordinare un rimedio così vandalico nella civiltà Inghilterra, e lo stesso Churchill non potrebbe essere che l'ultimo a concepire questo pensiero iconoclasta, esso è destinato a rimanere per sempre qualcosa di prezioso. Churchill sa tutto questo. Sa benissimo che il suo dipinto ha solo un valore temporaneo, e che il ritratto ha ormai una vitalità superiore a tutti i dipinti, proprio per il suo realismo, proprio perché Churchill non si è idealizzato, ma vi compare come un vecchio lottatore al tramonto, che ha avuto da poco tempo un colpo apoplettico, che sempre più giovani si preparano a sostituirlo.

Quello che più li incuriosisce in questa storia sono i motivi per cui Churchill non lo ha rifiutato. Fra l'altro Churchill sa meglio di chiunque altro che vietare di nascondere un ritratto non è confutarlo. Non si confuta la vecchiaia, la decadenza, il tramonto, la fine della gloria attiva, il declinare della parabola, il destino umano. Deve concludere che Churchill ha voluto semplicemente prendere un atteggiamento, fare una dichiarazione.

Il suo rifiuto non è una sciocca protesta contro la verità obiettiva, quanto piuttosto l'affermazione di un diritto, e precisamente il diritto a un'altra verità non incompatibile con quella del ritratto. E' tutto vero, dice Churchill: vero che la mia parabola è finita, che il mio compito è concluso; ma è anche vero che la lunga lotta, la passione, l'interminata onestà, la fede nelle cose per cui ho combattuto, l'ambizione alta, pura di tutti i miserie, e gli allori che voi stessi mi avete decretato, hanno contribuito a una coscienza di me che è anche la coscienza che voi avete di me, il solo vero compenso che mi resti e che conti, una verità inalienabile della quale il ritratto mi priva in nome di un realismo immediato. Il vecchio grand'uomo, insomma, chiede giustizia: respinge il dipinto perché sia ben chiaro che di là dalla vecchiaia e dai colpi apoplettici esiste un altro «vero Churchill» e che egli non si rinuncia. Dal che si vede quanto a volte sia debole il confine fra verità e vanità.

e quanto certe vanità siano dure e morte persino nei grandi uomini. Tutto sommato, non vi pare che abbia ragione Sutherland? Il Churchill umano, quello su cui si raccoglie la passione contemplativa dell'artista, su cui può formarsi la sua visione concreta e ingenua, non ha molto a che fare con quel Churchill astratto, finale, sintetico, che appartiene al giudizio storico, e comunque Sutherland non poteva separare questo giudizio e subordinarlo al complesso degli altri sentimenti, che il modello gli suggeriva, senza tradire la verità dell'opera. Sutherland, come nota il suo critico e biografo, è naturalmente attratto verso le personalità forti, appassionate, energiche, avventurose, anche se abbiano talora qualche cosa del filibustiere. In sostanza si può ravvisare dietro questa apparente indifferenza di giudizio la moralità di fondo dell'artista, che mira anzitutto all'energia vitale, e la segue nei suoi sviluppi spontanei, che possono condurre alla santità e ora alla filibusteria. Del momento che in essa esiste pur sempre qualcosa di generoso e di poetico, qualcosa che è il senso della creazione. Nell'opera di Sutherland è quasi una eccezione il ritratto di Edward Sackville West, letterato e musicologo, dipinto come «passivo e triste», per usare le parole di Cooper, come un iperintendente, raffinato e vulnerabile essere umano, scelta degnissima di commovente artistica, ma insolita per Sutherland, che pare di solito specchiarsi direttamente nei suoi modelli.

Fino al 1949 Sutherland era noto come paesaggista, quando incontrò sulla Costa Azzurra la scrittrice Somerset Maugham. Questa figura sveglia in lui la vocazione latente del ritrattista. Confidò a un comune amico che gli sarebbe piaciuto ritrarre lo scrittore e dopo qualche mese, quando non ci pensava più, ricevette una lettera di Maugham che lo invitava all'opera. Risultò sulla tela un Maugham soddisfatto di sé, consapevole del successo, un uomo al tempo stesso sensibile, cinico e appartato, non disattento al suo prossimo ma la cui imperscrutabilità lo rende un po' misterioso come un orientale.

Personalità eccezionali

Di due anni dopo è il ritratto di Lord Beaverbrook, raffigurato come un robusto, esuberante uomo d'azione, un uomo di notevole intelligenza con una dinamica personalità estroversa, mentre al tempo stesso «possiamo avvertire un lampo seminascosto di gnomo benevolo, non senza un certo gusto per i tiri mancinis». Il ritratto di Sackville West e quello di Churchill, compiuti entrambi nel 1954, segnano una novità tecnica nella carriera di Sutherland, nel senso d'una preparazione molto più analitica che per i ritratti precedenti. Per il ritratto di Churchill, che fu poi eseguito rapidamente, il pittore buttò giù in varie sedute ai Chequers e in altre località, una serie di ritratti, non meno di sei piccoli abbozzi ad olio, una ventina di studi a matita o a carboncino e innumerevoli disegni di particolari: mani, occhi, naso, bocca, scarpe. Sutherland è abilissimo nel disegnare scarpe. I suoi pittori dicono che come pittore è un ottimo calcolatore.

Negli ultimi quattro anni ha

ritratto la signora Helena Rubinstein, nome di battaglia della principessa Gourieli, che dirige una importante industria di prodotti di bellezza: mani sui fianchi, viso alzato, aspetto imperioso, piuttosto mussoliniano, e Cooper vi nota una certa feroce di uccello da preda, in abito di velluto ricamato, e il principe Fürstberg, con il quale Sutherland sembra essere tornato ad alcuni motivi del ritratto di Sackville West, a qualche aspetto meno appariscente, più sottile e più mobile dell'energia vitale, raffigurandolo vestito in modo assai comune, senza segni esteriori di dominio, di intraprendenza, di coraggio, come un fine, colto e amichevole signore con una lieve tendenza all'introspezione. Il principe Fürstberg fu molto contento di questo ritratto che rappresentò per lui, si può dire, una mobilitazione ultima, nel senso più umano, e una gioia davvero estrema. Poche ore dopo averlo visto, moriva.

E' un particolare di cronaca che sembra sottolineare una certa remissiva dolcezza del personaggio e un particolare motivo dell'arte di Sutherland. Tanto ne dicono i suoi nemici. Dicono fra l'altro che le sue vocazioni per i tipi forti, avventurosi, un po' filibustieri, coincide stranamente con la vocazione per i tipi danzari, in grado di pagar bene i suoi ritratti. E' una velenosa insi-

Libri ricevuti

Angus Wilson - Una signora di mezza età - Garzanti; pag. 520, lire 2500. — Meg Eliot a 43 anni è una donna felice, la cui tranquillità è appena turbata da un'inclinazione autolesionista ereditata da una madre infelice e declamante. Non ha figli. Ha un marito brillante, ricco, che la adora, ha una bella casa, relazioni adeguate e, per riempire le ore libere, il lavoro in un comitato di assistenza. La morte improvvisa del marito in un momento di disordine economico la costringe a prepararsi a un mondo che non conosce. Una signora di mezza età è un eroismo di formazione, che racconta la vicenda di una personalità in maturità in partenza. Meg Eliot è tutta da fare e meglio deve disfarsi e farsi contemporaneamente. Intorno all'avventura della protagonista altre se ne svolgono con fluidità di contrappunto, ma vive anche di vita propria. La principale è quella di David, il fratello di Meg Eliot, uomo colto e complesso, di inclinazioni sentimentali non ortodosse, che vive in un ambiente autonomo di cui ogni membro è quasi un eremita. Su premesse affini David e Meg costruiscono le loro due vite antitetiche e, insieme, quasi identiche. Questo romanzo, il più notevole nella produzione di Angus Wilson — che è considerato il maggior romanziere inglese vivente — si stacca dalla sua narrativa precedente per l'ottimismo della conclusione, e perché è meno «sociale» e più psicologico. Il personaggio vi è approfondito ascoltando una sorta di dialogo intimo al punto di incontro fra i suoi motivi profondi e le sue reazioni di origine più elementari; e questa analisi nuova e adeguata fa di Meg Eliot uno dei personaggi più convincenti del romanzo contemporaneo.

Esce in questi giorni per le edizioni letterarie della serie «Il Canastore» della R. C. A., un movimento disco per bambini, scritto e diretto da René Reggiani: La storia dell'Orso Grigio. Questo volume-disco propone una formula nuova, forse particolarmente adatta ai ragazzi cresciuti in questi tempi di fretta: quella dell'originale fonografico. All'album che consta di belle pagine illustrate dall'astro di Cucco è allegato infatti un disco ad alta fedeltà ofo-

GLI AUTOMEZZI CRESCONO A RITMO VERTIGINOSO

Paradossali a Milano i problemi del traffico

A complicare una situazione già caotica è poi venuta la metropolitana i cui lavori hanno sconvolto la città

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

Milano, novembre

Costruita, grosso modo, concentricamente con via strettissima, la città di Milano certo, per la generazione d'oggi, è giudicata una città non adatta alla circolazione delle automobili. Forse lo sarebbe se non fosse ingombrata dalle case. Sono le case che guastano tutto: piantate in mezzo alle strade in blocchi massicci affiancati, come reggimenti obblighino gli automezzi impazziti a lunghe file. Queste case inopportune li incanalano costringendoli a ritardare, complicano i loro itinerari, ma soprattutto, quei blocchi di case coprono enormi superfici che potrebbero servire magnificamente a parcheggio. Gli uomini d'una volta, imbaviti di idee sbagliate, avevano una concezione assurda della vita. Credevano fermamente che

una città fosse costruita per essere abitata, fosse organizzata per il lavoro, la salute, il riposo e il sonno degli abitanti. Volevano dei giardini per bambini e vecchi, degli spazi liberi con piante, verdi, polmoni della città per rinnovare l'aria. Volevano dei bei palazzi per il piacere degli occhi e per il gusto dell'arte. Idee soppassate, antichitane. Milano così pensa il pedone desolato — e così pensa senza desolazione, profondamente convinto l'automobilista. Milano è fatta perché vi circoli lungo le strade, la circolazione delle automobili. L'uomo non è che un accessorio. Non resta più che demolire le case ingombranti, installare gli abitanti in abitazioni sotterranee dalle quali possano uscire solo, — per andare in macchina.

Idee paradossali? Sì, ma non tanto: sono i paradossi del dramma della circolazione a Milano e non solamente a Milano. Ogni anno le automobili e gli automezzi aumentano con ritmo vertiginoso, i semafori si moltiplicano, le strade si restringono, i pedoni camminano male, i distributori di benzina invadono i pochi ed esigui spazi alberati. Sotto le vie sotto le piazze si scavano tunnel, si sistemano autorimesse (una invece è collocata in senso verticale non sotto terra ma sopra, come in via Torino, dove le automobili vengono spinte con gli ascensori sino agli ultimi palchetti di un edificio, per modo di dire, costruito a tale scopo). E si affrettano a costruire i giardini e gli spiazzi erbosi vengono man mano sacrificati al cemento e ai grattacieli, la popolazione aumenta con ritmo sempre maggiore, e le strade centrali, sempre quelle strette e scomode, rimangono sempre più intasate, e le auto, crescono.

A complicare questo stato di cose già complicato, è arrivata, o sta per giungere, la metropolitana, ossia la MM, ossia il «terremoto» a Milano. Un terremoto non così terribile perché ha fatto poche vittime: tre morti — due folgorati e uno travolto durante uno scavo — e qualche decina di feriti, ma è fatto vittime nella, diciamo così, nella popolazione civile, intendiamo quella che non è addetta ai lavori, logorando i nervi a migliaia di persone. Non parliamo di quelli che sono costretti ad ascoltare per tutte le ore della notte i rumori delle enormi macchine: scavatrici, bulldozer, perforatrici, battipavimenti, ecc. ecc. ecc. Questo terremoto, utile nella finità, ha avuto conseguenze impensate: sono state sfrattate stalle, si sono costruiti ponti, passerelle, cancelli, così il disappunto dei rumori già assordante (Milano malgrado tutto le proteste, tutti gli inviti, tutti gli allarmi dei sanitari è forse la città più rumorosa d'Italia; e

l'inermità delle proteste degli abitanti si sperimenta anche nell'altro campo: quello dello smog) è aumentato.

I lavori della MM togliendo via alla circolazione, per un certo tempo tronchi di vie, se non vie intere, e piazze e incroci, hanno reso ancora più caotico il traffico, ora quasi impossibile nelle vie dove venne deviato dalle altre per lasciar posto ai lavori. Lavori considerevoli e lunghi. Sono i lavori scavati più di un milione di metri cubi di terra con quattordici milioni e più di ore lavorative: i milanesi sperano che entro l'anno, cioè per quel periodo, l'intera galleria sia finita. E intanto tu pedone o tu automobilista circola come puoi.

Alla mente del solito brontolone — e i tempi attuali hanno purtroppo ragione al pessimista in tante cose — si presenta un dubbio: quando la metropolitana sarà in funzione, il numero delle automobili, dei motocicli, delle biciclette, degli autobus, dei furgoncini non si sarà moltiplicato al punto da far ritornare le cose come prima? O non bisognerà risolvere altri problemi? E se si adotta il criterio da tanti invocato di impedire l'accesso agli automezzi nel centro (zona dei navigli)?

Recentemente è chiuso, al Museo della scienza e della tecnica, la «Mostra dei mezzi di comunicazione a Milano», preparata a cura dell'azienda tranviaria municipale. Il visitatore ha potuto rendersi conto come dal dopoguerra il traffico sia aumentato enormemente. A buon conto, visitando la mostra, il cittadino ha appreso che tre morti — due folgorati e uno travolto durante uno scavo — e qualche decina di feriti, ma è fatto vittime nella, diciamo così, nella popolazione civile, intendiamo quella che non è addetta ai lavori, logorando i nervi a migliaia di persone. Non parliamo di quelli che sono costretti ad ascoltare per tutte le ore della notte i rumori delle enormi macchine: scavatrici, bulldozer, perforatrici, battipavimenti, ecc. ecc. ecc. Questo terremoto, utile nella finità, ha avuto conseguenze impensate: sono state sfrattate stalle, si sono costruiti ponti, passerelle, cancelli, così il disappunto dei rumori già assordante (Milano malgrado tutto le proteste, tutti gli inviti, tutti gli allarmi dei sanitari è forse la città più rumorosa d'Italia; e

Speriamo bene. Per guadagnarsi il meglio bisogna sopportare il peggio. Nelle ore di punta, ad esempio, è come parecchie, lungo le principali arterie si può assistere a uno spettacolo che ricorda nel film western enormi mandrie transumanti attraverso una valle: file di tram fermi, lunghissime file di automobili ferme, in mezzo a macchine, ferme, a posteggi di fortuna sui marciapiedi. Così anche a vederla quasi non ci si crede.

In sostanza, circolare a Milano adesso non è difficile poiché non è difficile così, mentre per il pedone e i semafori hanno un bel da fare.

Giannetto Bongiovanni

è in tutte le edicole

pittura
scultura

cesello

oreficeria
miniatura

il primo fascicolo di

Capolavori nei secoli

enciclopedia di tutte le arti, di tutti i popoli in tutti i tempi.

un'opera d'arte sull'arte dei

fratelli fabbri editori

120 fascicoli settimanali completamente a colori su carta patinata che formeranno 10 magnifici volumi

un'opera colossale che vi farà conoscitori d'arte e di stili

ricchezza per la vostra casa prestigio per la vostra personalità

tappeti

mobili
arazzi

architettura

ceramica
vetro

DELITTO AL MATTINO, SUICIDIO A MEZZOGIORNO UCCIDE A COLTELLATE UNA DONNA E SI SOPPRIME CON LA DOPPIETTA

Teatri del grave fatto di sangue una «dépendance» di Villa Economo e una soffitta di via Martiri della Libertà - Confusi i motivi che hanno condotto al folle gesto

Un uomo ha ucciso ieri mattina una donna con cinque coltellate e si è tolto poi la vita, a breve distanza di tempo, sparandosi alla gola con una doppietta. L'omicida è Massimiliano Locchi, detto «Max», nato a Pistoia il 18 gennaio di 34 anni o sono; si è suicidato nel suo misero alloggio, in una soffitta di via Martiri della Libertà 13. La vittima è Maria Bodigol Lami, nata a Lonzano, e aveva compiuto 33 anni lo scorso 27 ottobre. Il luogo del delitto è una piccola cucina di una «dépendance» dell'ex Villa Economo in Largo Promontorio 1, dove la donna alloggiava assieme al marito Luigi.

Il grave fatto di sangue si è svolto in due tempi e, come accennato, in due diversi posti della città. Presumibilmente verso le 11 del mattino Locchi è arrivato al n. 1 di Largo Promontorio, entrando nel giardino della villa, attualmente in fase di demolizione, dirigendosi subito verso la bassa costruzione riservata ai custodi. Nell'alloggio si trovava soltanto la donna. Dopo qualche minuto scoppiava la tragedia.

Strozzata dal terrore, quanto aveva potuto sentire poco prima dal Locchi. Immediatamente gli agenti si sono precipitati in via Martiri della Libertà 13, nella speranza di riuscire ad evitare il dramma. I poliziotti sono saliti di corsa i gradini fino alla soffitta, ma si sono trovati di fronte all'uscio sbarrato, con una spallata un agente ha buttato giù la porta: davanti ai loro occhi si è presentata una scena spaventosa.

Presso la porta dell'angolo locale, diviso da un tramezzo di fascite, giaceva supino il corpo del Locchi, con la gola squarciata; vicino a lui, il fucile da caccia.

Gli agenti hanno fatto subito intervenire sul posto la Polizia scientifica, avvertendo nel contempo il medico legale, prof. Nicolini, e il Sostituto Procuratore della Repubblica, dott. Pascoli. Presso il bollore sono stati trovati una decina di fogli scritti con una matita e a stento, nel cui contenuto, come detto, non è stata finora rivelata. Il decesso è stato constatato dal prof. Nicolini, dopodiché il dott.

Pascoli ha provveduto a rilasciare il nulla osta per la rimozione della salma, che alle 14 è stata deposta all'obitorio, a disposizione dell'autorità giudiziaria.

Tra le prime righe dei fogli lasciati dal suicida, a quanto ci risulta, l'uomo ha scritto la seguente frase: «Ho ucciso una donna». Gli agenti sono rimasti perplessi dinanzi a una simile dichiarazione e si sono subito preoccupati di conoscere quali compagnie il suicida frequentava e di controllare se a queste persone non fosse successo qualcosa di grave. Mentre la polizia stava effettuando le indagini seguendo questa direzione, alle 13.30 la Squadra mobile riceveva una telefonata con la quale si sollecitava il suo intervento in Largo Promontorio 1. Il dirigente della Mobile, dott. Cappa, si portava immediatamente sul posto, trovandosi così davanti al cadavere della Maria Lami. Il dott. Cappa ha collegato i due tragici episodi: quella doveva essere la vittima del Locchi. Venivano

così sospese le indagini degli agenti del Commissariato centrale e nuovamente si avvertiva il magistrato di turno, assieme al prof. Nicolini.

La telefonata era stata fatta dal marito della vittima, Luigi Lami, nato a Gorizia il 16 aprile 1906, sposato da trentadue anni con la Bodigol. Entrando nell'abitazione insieme con la figlia Argia Maria, di 30 anni, aveva scoperto il delitto, il cadavere della donna giaceva nella cucina, su un fianco, con visibili tre ferite di taglio al petto, tanto vero che sul primo momento si era ritenuto dovesse trattarsi di questo solo. All'obitorio, invece, il prof. Nicolini aveva accertato che i colpi inferti con il coltello erano stati cinque, e che quello mortale era una profonda ferita alla parte sinistra del petto. Come abbiamo accennato, la donna avrebbe sostenuto una breve colluttazione con l'assassino, le cui tracce sono state rivelate da una confusione alla spalla sinistra e da piccole ferite alle mani.

Il cortile della villa durante il sopralluogo della polizia. Tra gli alberi si nota il dott. Cappa, che assiste a un agente cerca l'arma del delitto. In primo piano la figlia della Maria Lami



Massimiliano Locchi



Maria Bodigol Lami

Nessuno ha avuto modo di assistere a quanto è successo nella piccola cucina. Dev'essere corsa qualche parola, probabilmente c'è stata anche una breve colluttazione. Alla vista del coltello la vittima deve aver tentato di difendersi, ma inutilmente. L'uomo, in preda ormai a furia omicida, le ha inferto cinque coltellate alla parte sinistra del petto, una alla regione mammaria ed altre due al fianco destro, a dieci centimetri circa dalla colonna vertebrale. La donna è crollata sul pavimento, in una pozza di sangue, e il decesso deve essere avvenuto istantaneamente. L'uomo non ha lasciato l'abitazione della sua vittima, deciso ormai a farla finita anche con se stesso. Si trovava ancora con il coltello tra le mani, indeciso se distaccare subito o trattenerlo ancora, per lasciarlo lontano dalla casa del delitto. E' un fatto però che, finora almeno, l'uomo non è stato visto uscire dalla casa dalle autorità inquirenti, per cui si presume che sia stata gettata in qualche cespuglio o in un tombino.

La prima rapida indagine per il rinvenimento del coltello non ha dato alcun risultato, per cui il dott. Cappa ha disposto un servizio di sorveglianza nella villa, ritirando tutti gli altri agenti. Alle 15.30 il corpo della sventurata Maria Lami raggiungeva l'obitorio, per una prima sommaria visita da parte del medico legale.

Prima della violenza

Una rapida inchiesta svolta ieri pomeriggio tra le persone che hanno conosciuto l'uomo ha permesso di ricostruire a grandi linee gli ultimi atti dell'assassino.

Ieri mattina, abbastanza per tempo, Massimiliano Locchi è stato visto scendere le scale della sua abitazione e percorrere la via Martiri della Libertà diretto verso la via Ghepa. Le sue tracce si perdono per circa una mezz'ora. Tra le nove e le nove e mezzo, Max, come era conosciuto da tutti nel rione dove abitava, ha fatto il suo ingresso nel buffet Morò di via Carlo Cossa 4. Egli usava recarsi con una certa frequenza in quel locale, dove era ben visto da tutti. Appena entrato si è avvicinato al banco di mesita ed ha ordinato al bancaiense Angelo Simoni una piccola trippa, un pezzo di pane e un bicchiere di vino bianco.

«Ogni volta quando veniva da noi — ci ha detto il Simoni — Max era molto chiacchierato e amava la battuta. Ieri, invece, ho notato che non era come gli altri giorni. Ha mangiato in tutta fretta la trippa, ha bevuto il vino, e dopo aver pagato è uscito quasi senza salutare».

Dopo aver lasciato il buffet, il Locchi si è diretto verso la via Ghepa, nella trattoria da Berto, all'angolo con la via Roma. Il Locchi si è diretto verso il banco ed ha ordinato al proprietario un quarto di vitello bianco. «Mi sono meravigliato molto — ha detto l'oste — che Max abbia ordinato del vitello, dato che al mattino non beveva quasi mai. Gli ho anzi chiesto se preferiva del vitello allungato con acqua minerale, ma egli ha replicato che voleva vino puro. Dopo aver scambiato alcune parole con quattro conoscenti che si trovavano nel locale, il Locchi è uscito dallo spaccio senza dare minimamente a vedere ciò che gli passava per la mente. La sciata via Ghepa l'omicida ha

raggiunto Largo Promontorio dove ha messo in atto il folle gesto.

Nessuna persona ha veduto l'assassino entrare o uscire dalla piccola porta che si apre ad una decina di metri di distanza dal grande portone in ferro battuto dell'ex residenza patrimoniale degli Economo. Soltanto un «barbone», alla cui testimonianza però si può dare poco affidamento, avrebbe visto l'uomo uscire quasi di corsa dal portoncino con indosso un mantello color nocciola. L'unico testimone, mentre si stava compiendo il delitto, se ne stava appoggiato al muro di una casa che sorge di fronte al numero 1 di Largo Promontorio, seminascosto da quattro grossi scapoli e altre merci in diverse parti d'Italia. Egli lascia due sorelle che non abitano però nella nostra città. Le salme si trovano ora a disposizione dell'autorità giudiziaria.

Massimiliano Locchi non aveva un lavoro stabile ma prestava la sua opera di autista occasionalmente. Eseguita del lungo viaggio per conto di varie ditte che effettuavano trasporti di pesce e altre merci in diverse parti d'Italia. Egli lascia due sorelle che non abitano però nella nostra città. Le salme si trovano ora a disposizione dell'autorità giudiziaria.

Due giovani friulani sono stati giudicati ieri dalla Corte d'Assise di Appello di Trieste, quali responsabili di rapina; si tratta di Elio Adami, residente a Udine in viale Vat 115, e Ivo Martincic, da Tavagnacco (Udine), che già erano compariti dinanzi alla Corte d'Assise di Udine il 5 maggio scorso, con l'accusa di rapina, lesioni personali e porto abusivo d'arma da fuoco.

Il giorno 27 corr. è mancata all'affetto dei suoi cari

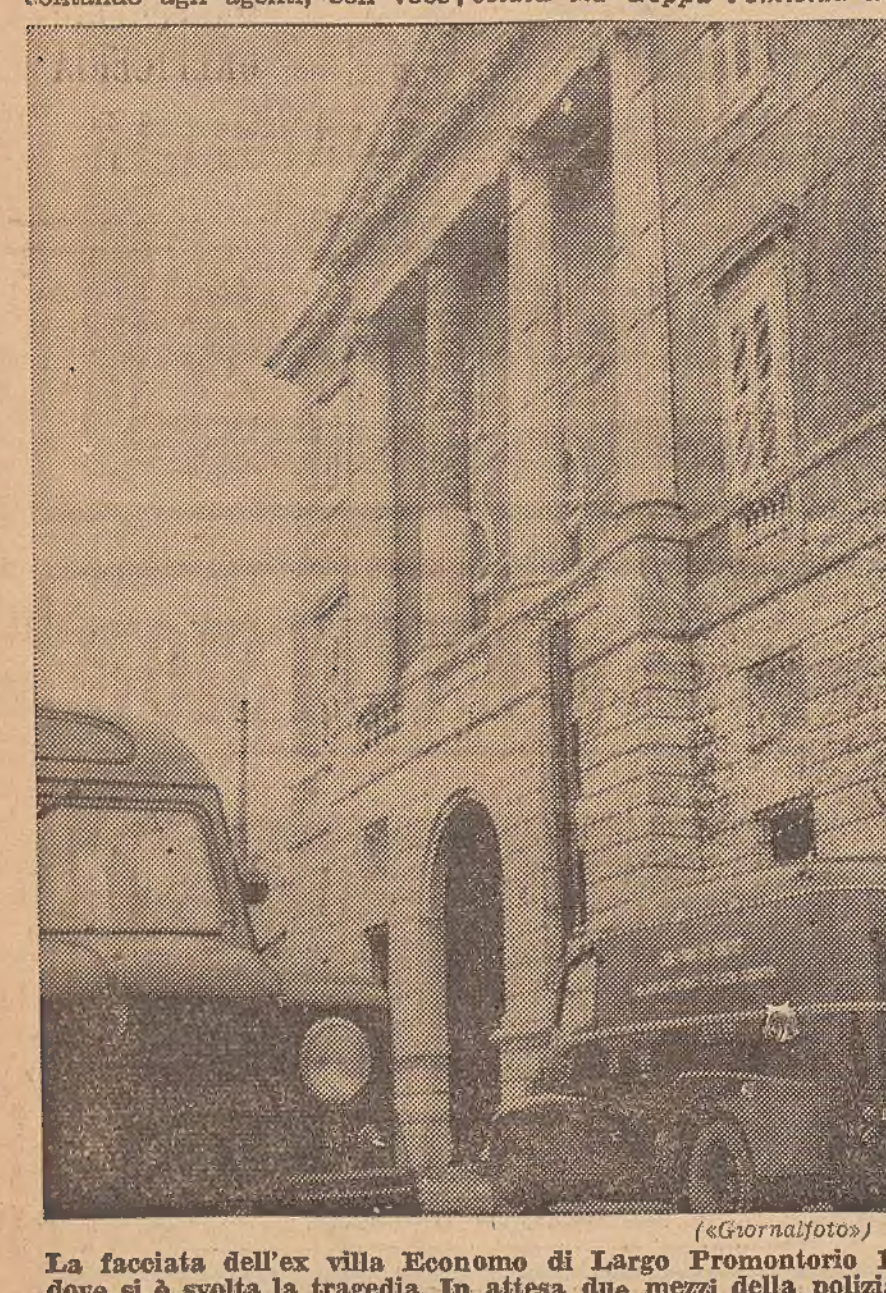
Il tenore di questi scritti è alquanto confuso: la polizia vuole mantenere il più stretto riserbo, ma — a quanto sembra — egli, dopo aver salutato gli amici, chiedendo loro scusa per l'atto inconsueto, avrebbe voluto spiegare dettagliatamente i motivi del suo folle gesto, attribuendolo ad un'improvvisa rottura della relazione, voluta dalla vittima. Su una parte di questi fogli ha scritto anche alcune frasi inegre e incomprensibili. Ha quindi afferrato la doppietta che usava per le sue partite di caccia, ha appoggiato le canne alla gola deponendo sul pavimento il calcio del fucile. Si è piegato sull'arma, raggiungendo col dito il grilletto e lasciando poi partire il colpo mortale.

Ad una recente nota sul problema ancora non risolto del Villaggio del pescatore di Duino, in particolare riguardanti la viabilità, la chiesa e le scuole, così risponde il direttore generale del Consorzio nazionale tra cooperative pescherecce (C.N.P.): «La strada estendendosi ad affluire al Villaggio — problemi che meritano indubbiamente la migliore attenzione da parte di chi di dovere — ma, mi dispiace che questo Consorzio — senza aiuti di sorta — ha realizzato una possibilità di vita in una landa che nel 1951 si presentava deserta, impudica e improduttiva».

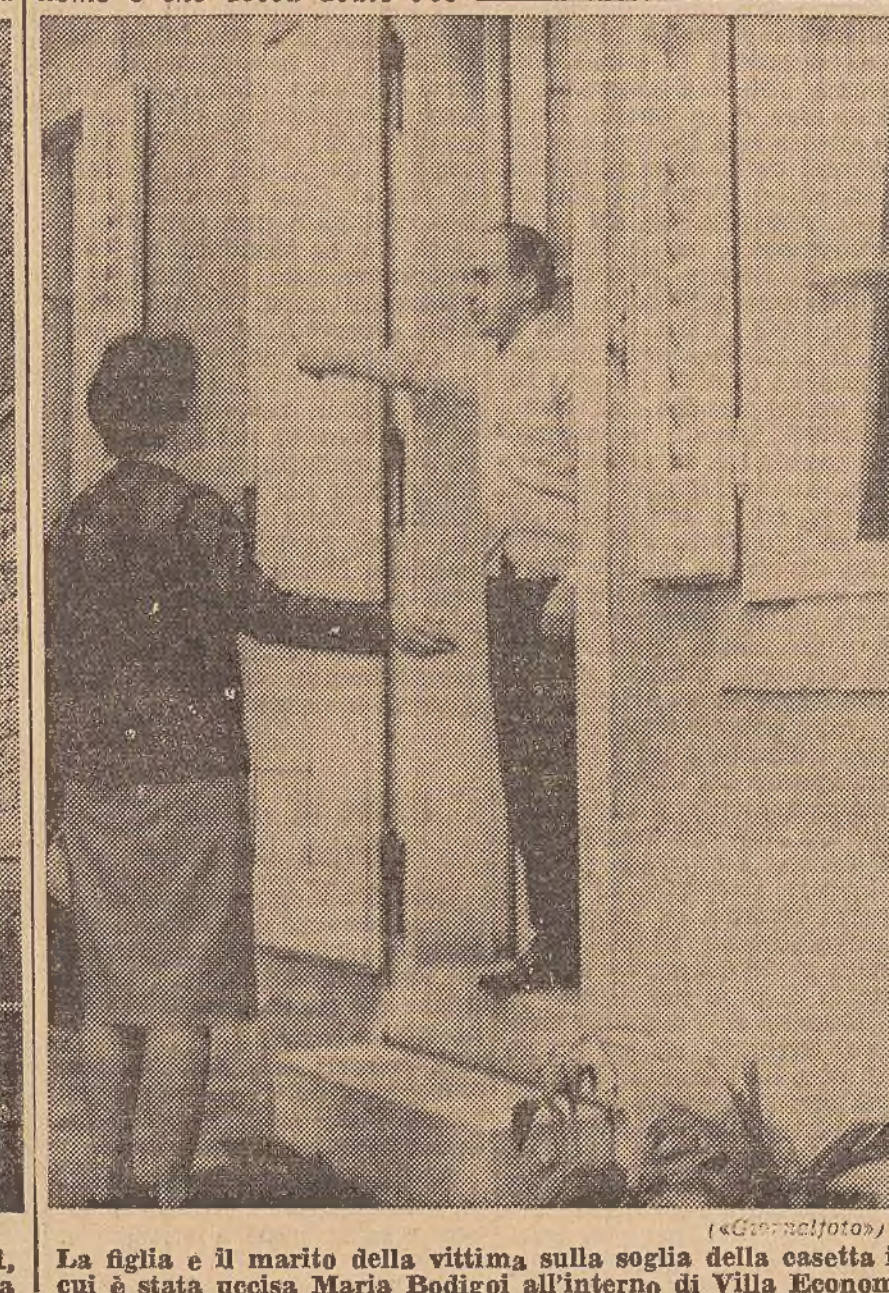
Il Locchi ha conosciuto i Lami circa quattro anni o sono, quando Luigi Lami, il marito dell'uccisa, aveva preso in consegna in via Udine 10 il bar Morò. Il Lami ha tenuto per quasi due anni quel locale dove era anche occupata la moglie. E proprio in quel periodo, dunque, Max, attuale frequentatore del bar, avrebbe conosciuto la donna e se ne sarebbe innamorato.

Il giorno 27 corr. è mancata all'affetto dei suoi cari

Il giorno 27 corr. è mancata all'affetto dei suoi cari



Massimiliano Locchi



Maria Bodigol Lami

Il giorno 27 corr. è mancata all'affetto dei suoi cari

Il giorno 27 corr. è mancata all'affetto dei suoi cari

Il giorno 27 corr. è mancata all'affetto dei suoi cari

La facciata dell'ex villa Economo di Largo Promontorio 1, dove si è svolta la tragedia. In attesa due mezzi della polizia

La figlia e il marito della vittima sulla soglia della casetta in cui è stata uccisa Maria Bodigol Lami all'interno di Villa Economo

La figlia e il marito della vittima sulla soglia della casetta in cui è stata uccisa Maria Bodigol Lami all'interno di Villa Economo

La figlia e il marito della vittima sulla soglia della casetta in cui è stata uccisa Maria Bodigol Lami all'interno di Villa Economo

La figlia e il marito della vittima sulla soglia della casetta in cui è stata uccisa Maria Bodigol Lami all'interno di Villa Economo

La figlia e il marito della vittima sulla soglia della casetta in cui è stata uccisa Maria Bodigol Lami all'interno di Villa Economo

DEPOSITATA LA SENTENZA DELLA CORTE COSTITUZIONALE SULL'ART. 559 DEL C. P.

'adulterio della moglie è più grave di quello del marito

Non è stata creata a scapito della donna alcuna posizione di inferiorità, ma è stato preso atto di una situazione diversa - Una porta aperta per la revisione di tutta la legislazione matrimoniale

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

Roma, 28. La Corte Costituzionale ha confermato la legittimità dell'articolo 559 del Codice penale, che punisce il reato di adulterio commesso dalla moglie e non anche l'adulterio commesso dal marito. La sentenza è stata depositata alla Cancelleria del Palazzo della Consulta. Il Tribunale di Lago Maggiore e il Pretore di Ancona — come si ricorderà — avevano prospettato nel loro ricorso il dubbio che la norma impugnata, la quale prevede per la punizione dell'infedeltà della moglie condizioni diverse e più gravi di quelle previste dal successivo articolo 560 per la punizione dell'infedeltà del marito, fosse in contrasto con gli art. 3 e 29 della Costituzione che tutelano, rispettivamente, la eguaglianza dei cittadini davanti alla legge, senza distinzione di sesso, e la eguaglianza morale e giuridica dei coniugi, con i limiti stabiliti dalla legge a garanzia dell'unità familiare.

La Corte, nella motivazione che dichiara infondata la questione, ha ricordato che essa, in altre volte, ha posto in evidenza che il principio di eguaglianza di cui all'art. 3 della Costituzione, diretto evidentemente a impedire che a danno dei cittadini siano disposte discriminazioni arbitrarie, non può significare che il legislatore sia obbligato a disporre per tutti una identica disciplina, mentre, al contrario, deve essergli consentito di adeguare le norme giuridiche ai vari aspetti della vita sociale, dettando norme diverse per situazioni diverse.

Questa interpretazione è da ritenersi valida non soltanto per il principio di eguaglianza in genere, ma anche per ogni altra norma in cui questo venga preso in considerazione in una sua particolare applicazione, come è il caso dell'art. 39 della Costituzione.

Ora la diversità di situazione, la quale esclude che il diverso trattamento costituisca violazione del principio di eguaglianza, è determinata, in diritto penale, non soltanto dalla diversa natura del bene lesso, ma anche da una diversa quantità e gravità dell'offesa a carico del bene stesso, per la conseguenza, pur volendo ammettere, ma senza concederlo, che il bene protetto dalla norma dell'art. 559 sia la fedeltà coniugale — argomento al quale si affida principalmente la tesi della illegittimità costituzionale di questa norma — presupposto di un eguale diritto di ciascun coniuge di costringere l'altro a quell'unità familiare, e la diversa intensità di trattamento del loro infedeltà — già basterebbe a escludere l'illegittimità.

UNA SENTENZA DELLA CORTE DI CASSAZIONE

ILLEGITTIMI I PARCHEGGI RISERVATI A ENTI PRIVATI

Premiata la tenacia di un automobilista napoletano che rifiutò di pagare una contravvenzione ingiusta

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

Roma, 28. Si possono riservare parcheggi soltanto alle macchine delle forze armate, della polizia, dei vigili del fuoco, dei servizi di soccorso, e agli autobus di linea, ai capolinea. Questo principio è stato sancito dalla Corte di Cassazione, presieduta dal magistrato Duilio, il quale, accogliendo il ricorso del sig. Vitale Cerrone, ha annullato senza rinvio la condanna inflitta al ricorrente a due mila lire di ammenda per aver parcheggiato la propria macchina, a Napoli, in uno spazio riservato agli autobus della Banca d'Italia.

Il signor Cerrone parcheggiò la propria macchina nel luogo ove il Comune di Napoli aveva riservato il parcheggio esclusivamente alle macchine dell'istituto automobilistico, un carabiniere che lo dichiarò in contravvenzione per sosta vietata, ma lo utente si rifiutò di pagare la multa. Qualche tempo dopo gli arrivò un decreto ingiuntivo con il quale gli si intimava il pagamento della contravvenzione; il signor Cerrone impugnò il decreto in Pretura; ma il magistrato respinse il ricorso, in quanto ritenne legittimo l'ordine del Comune, che riservava il parcheggio alle macchine della Banca d'Italia, perché esso era determinato da motivi di utilità pubblica.

Il Cerrone ricorre contro la decisione del Pretore, che lo aveva condannato a due mila lire di ammenda, in Cassazione, che, oggi, come si è detto, ha accolto in pieno l'impugnazione.

La Suprema Corte ha sancito che gli spazi riservati ai parcheggi in favore di enti privati devono ritenersi illegittimi, e quindi deve considerarsi priva di qualsiasi fondamento l'ordinanza con la quale il Sindaco di Napoli riservò un parcheggio alle auto della Banca d'Italia. La Cassazione ha rilevato che, nel caso in esame, non si riconoscono i motivi di pubblico interesse, che solo possono giustificare un provvedimento limitativo ai danni di tutti gli altri utenti della strada.

Anche il Procuratore generale Di Gennaro aveva espresso

di tale diversità di trattamento la maggiore gravità dell'offesa che il legislatore, in conformità della comune opinione, riconosce nella infedeltà della moglie. Indubbiamente, secondo una pura valutazione morale, alla quale, a parte le leggi, è auspicabile che idealmente si ispiri la vita della famiglia, il principio della fedeltà coniugale è unico, e non soffre discriminazioni di carattere quantitativo. Tuttavia, l'ordinamento giuridico positivo non può del tutto prescindere, e di fatto non prescinde, dalle valutazioni che si affermano, spesso imperiosamente, nella vita sociale.

La considerazione della maggiore gravità della infedeltà della moglie, «ai di fuori di ogni apprezzamento, che non spetta alla Corte di compiere», viene constatata — dice la motivazione — come un fatto della vita sociale, un dato della esperienza comune, cui il legislatore ha

ritenuto di non poter derogare. Da ciò esso è idoneo a costituire quella diversità di situazione che esclude ogni carattere arbitrario e illegittimo nella diversità del trattamento.

L'illegittimità dell'art. 559 C. P. non è da escludere, poichè, anche in considerazione dei limiti che, in forza dell'art. 29 della Costituzione, il legislatore ordinario ha potestà di stabilire al principio di eguaglianza fra i coniugi. Il diverso trattamento disposto dall'art. 559 C. P. ben infatti può includersi fra i limiti posti a garanzia dell'unità familiare.

Tra questi limiti, sono da annoverare, in primo luogo, quelli che riguardano le esigenze di organizzazione della famiglia e, che, senza creare alcuna inferiorità della moglie, fanno tuttora del marito, per taluni aspetti, il punto di convergenza dell'unità familiare e della posizione della famiglia nella

vita sociale. Il legislatore difende questa unità contro ogni influenza negativa e disgregatrice, e alla esigenza di questa difesa si è ispirato nello stabilire le norme penali sull'adulterio, sulla relazione adulterina e sul concubinato, senza incorrere in arbitrarie disparità.

«E' innegabile — prosegue la motivazione — che anche l'adulterio del marito può, in date circostanze, manifestarsi come un elemento di disgregazione dell'unità familiare; ma il legislatore ha evidentemente ritenuto di avvertire una diversa e maggiore entità della illecita condotta della moglie, rappresentandosi la più grave influenza che tale condotta può esercitare sulle più delicate strutture e sul più vitale interesse di una famiglia. In primo luogo, l'azione disgregatrice che sull'intera famiglia e sulla sua coesione morale e sociale la smulata reputazione nell'ambito sociale, il turba-

mento psichico dei figli, con tutte le conseguenze sull'educazione e sulla disciplina morale, al pensiero della madre in braccio estranee; non ultimo il pericolo dell'introduzione in famiglia di prole non appartenente al marito.

In conclusione, «con la norma impugnata non è stata creata a carico della moglie alcuna posizione di inferiorità, ma soltanto è stato preso atto di una situazione diversa, adottandosi una diversa disciplina; che poi, per i due coniugi, si se le sanzioni penali stabilite sono sufficienti per le finalità prese in considerazione, è questione di politica legislativa e non di legittimità costituzionale».

I quindici giudici costituzionali hanno voluto così lasciare una porta aperta al legislatore ordinario, in modo da poter, in un secondo tempo, eventualmente risolvere il quesito in una delle maniere che la Corte costituzionale stessa ha indicato nella sua sentenza che qui brevemente riportiamo. Il legislatore ordinario dovrà esaminare se sia opportuno che l'infedeltà coniugale sia ancora, per legge, considerata, almeno in parte, come un fatto diverso o se possa essere egualizzato il trattamento penale per i due coniugi; se le sanzioni penali stabilite siano sufficienti con tanta severità siano veramente adeguate all'importanza dei fatti.

Ecco come alcuni giuristi hanno commentato la sentenza della Corte costituzionale. L'on. prof. Filippo Ungaro ha detto: «Non conosco la motivazione della decisione della Corte costituzionale, ma conosco quella svolta tanto chiaramente dal rappresentante dell'Avvocatura dello Stato, con il quale pienamente concordo, come ho dichiarato in altra occasione. La norma dell'art. 3 della Costituzione va integrata con quella dell'art. 29. La Costituzione va interpretata e applicata nel suo complesso e nello spirito con cui ha inteso di regolare i rapporti etico-sociali per la tutela del matrimonio e la garanzia dell'unità familiare. Non vi è dubbio che l'adulterio della moglie minaccia di turbare profondamente tale integrità».

A sua volta l'avv. Rita Mazza, direttrice della rivista «La donna», ha dichiarato: «Credo che la decisione della Corte costituzionale non abbia sorpreso nessuno. Non è che la questione della illegittimità dell'art. 559 del Codice penale non fosse degna della massima considerazione; ma era facile supporre, almeno formalmente, rifacendosi al testo dell'art. 29 della Costituzione».

U. R.

C. L.

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

La principessa Margaret sta bene, dopo il parto, e si ristabilisce con la prontezza che ci si augurava: ma ora sembra che stia bene

me di tradizione gallese e vi furono dei David nella famiglia di Armstrong-Jones, ma non si esclude che la scelta di quel nome sia stata fatta anche in ricordo di uno zio di Elisabetta, sposatosi poco tempo fa, David Bowes-Lyon, fratello della Regina Madre.

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

Amsterdam, 28. Due italiani — dei quali non è però stato ancora comunicato il nome — sono stati arrestati, all'Aja, dalla polizia olandese, dopo le prime ricerche intraprese in seguito alla scomparsa di Bruno Colombo, il giovane industriale di Parabiago scomparso. Il caso Colombo appare in questa pagina. I giornali se ne occupano in prima pagina. La fotografia del trentino Sergio Sguazzardi, uno dei giovani che sarebbero implicati in questa misteriosa faccenda, campeggia anch'essa sulla prima pagina dei quotidiani.

Di Bruno Colombo, per ora, nessuna traccia. La polizia è riuscita a ricostruire con una certa precisione i movimenti del giovane industriale prima della sua scomparsa, e ha soprattutto fatto esaminare i reparti scientifici della «Gilletta» targata «X1 48682». Come è noto, la bianca automobile italiana è stata segnalata ai vigili del fuoco di un giornale, in un'occasione che la prima l'aveva vista per diversi giorni nei pressi dell'Ambasciata americana. Secondo gli abi-

lanti della zona, la macchina, riconoscibilissima perché straniera, era parcheggiata in quel luogo da molto tempo: alcuni investigatori addirittura da un paio di settimane.

La polizia ha fatto trasportare la vettura al Comando e ha atteso che si accingesse (era giovedì notte, quel giorno) per iniziare gli esami: acciugatura con gli stracci avrebbe voluto dire cancellare le impronte digitali. L'esame della «Gilletta» non restò tracciato di violenza, ma l'interno è invece sconvolto. Sul sedile anteriore spiccavano grosse macchie di sangue e di fango, che risalgono ad alcuni giorni fa; la ristrutturazione del tetto è strappata e in essa si scorge un foro che, assai probabilmente, è stato prodotto da un proiettile.

Le indagini si svolgono sotto la direzione dell'ispettore van Straten: sempre più esse si orientano verso la ricerca di uno o più assassini, e cerca di stabilire se l'incidente o di una assenza volontaria del giovane industriale si va facendo sempre più tenue e questa misteriosa faccenda, campeggia anch'essa sulla prima pagina dei quotidiani.

Non soltanto a lui, però, sono rivolte le attenzioni degli investigatori. Attraverso una segnalazione trasmessa dall'Aja a Milano e ritrasmessa al Nucleo di polizia giudiziaria dei carabinieri della capitale, in mattinata è stato possibile rintracciare altri due italiani, e quali, nei giorni della scomparsa di Bruno Colombo, si tro-

vavano ad Amsterdam e avevano fatto amicizia con il giovane industriale lombardo.

Salgono dunque a tre i romanzi coinvolti nell'oscura vicenda: lo Sguazzardi, come si è detto — è due giovani, Enrico Prisco e Renato Calasso. I due ultimi sono stati a lungo interrogati, ma il loro racconto è stato semplice e chiaro. Avevano deciso di recarsi in gita in Olanda, che Enrico Prisco aveva già visitato una volta. Quando arrivarono ad Amsterdam, andarono in un bar (il caffè Milano), che è solitamente frequentato da italiani, e fu lì che conobbero lo Sguazzardi e poi, la sera stessa, lo industriale lombardo. Fecero amicizia e tutti e quattro cenarono assieme, quella sera e la sera successiva. Il 12 novembre fu l'ultima volta che s'incontrarono (le altre testimonianze raccolte in Olanda concordano) e in quell'occasione il Colombo annunciò alla comitiva che si accingeva a partire per Bruxelles, da dove poi avrebbe raggiunto il Lussemburgo. Per quanto li riguarda, i due studenti non sanno nulla di più.

Anche è sparito.

Non soltanto a lui, però, sono rivolte le attenzioni degli investigatori. Attraverso una segnalazione trasmessa dall'Aja a Milano e ritrasmessa al Nucleo di polizia giudiziaria dei carabinieri della capitale, in mattinata è stato possibile rintracciare altri due italiani, e quali, nei giorni della scomparsa di Bruno Colombo, si tro-

vavano ad Amsterdam e avevano fatto amicizia con il giovane industriale lombardo.

Salgono dunque a tre i romanzi coinvolti nell'oscura vicenda: lo Sguazzardi, come si è detto — è due giovani, Enrico Prisco e Renato Calasso. I due ultimi sono stati a lungo interrogati, ma il loro racconto è stato semplice e chiaro. Avevano deciso di recarsi in gita in Olanda, che Enrico Prisco aveva già visitato una volta. Quando arrivarono ad Amsterdam, andarono in un bar (il caffè Milano), che è solitamente frequentato da italiani, e fu lì che conobbero lo Sguazzardi e poi, la sera stessa, lo industriale lombardo. Fecero amicizia e tutti e quattro cenarono assieme, quella sera e la sera successiva. Il 12 novembre fu l'ultima volta che s'incontrarono (le altre testimonianze raccolte in Olanda concordano) e in quell'occasione il Colombo annunciò alla comitiva che si accingeva a partire per Bruxelles, da dove poi avrebbe raggiunto il Lussemburgo. Per quanto li riguarda, i due studenti non sanno nulla di più.

Anche è sparito.

Non soltanto a lui, però, sono rivolte le attenzioni degli investigatori. Attraverso una segnalazione trasmessa dall'Aja a Milano e ritrasmessa al Nucleo di polizia giudiziaria dei carabinieri della capitale, in mattinata è stato possibile rintracciare altri due italiani, e quali, nei giorni della scomparsa di Bruno Colombo, si tro-

vavano ad Amsterdam e avevano fatto amicizia con il giovane industriale lombardo.

Salgono dunque a tre i romanzi coinvolti nell'oscura vicenda: lo Sguazzardi, come si è detto — è due giovani, Enrico Prisco e Renato Calasso. I due ultimi sono stati a lungo interrogati, ma il loro racconto è stato semplice e chiaro. Avevano deciso di recarsi in gita in Olanda, che Enrico Prisco aveva già visitato una volta. Quando arrivarono ad Amsterdam, andarono in un bar (il caffè Milano), che è solitamente frequentato da italiani, e fu lì che conobbero lo Sguazzardi e poi, la sera stessa, lo industriale lombardo. Fecero amicizia e tutti e quattro cenarono assieme, quella sera e la sera successiva. Il 12 novembre fu l'ultima volta che s'incontrarono (le altre testimonianze raccolte in Olanda concordano) e in quell'occasione il Colombo annunciò alla comitiva che si accingeva a partire per Bruxelles, da dove poi avrebbe raggiunto il Lussemburgo. Per quanto li riguarda, i due studenti non sanno nulla di più.

Anche è sparito.

Non soltanto a lui, però, sono rivolte le attenzioni degli investigatori. Attraverso una segnalazione trasmessa dall'Aja a Milano e ritrasmessa al Nucleo di polizia giudiziaria dei carabinieri della capitale, in mattinata è stato possibile rintracciare altri due italiani, e quali, nei giorni della scomparsa di Bruno Colombo, si tro-

vavano ad Amsterdam e avevano fatto amicizia con il giovane industriale lombardo.

Salgono dunque a tre i romanzi coinvolti nell'oscura vicenda: lo Sguazzardi, come si è detto — è due giovani, Enrico Prisco e Renato Calasso. I due ultimi sono stati a lungo interrogati, ma il loro racconto è stato semplice e chiaro. Avevano deciso di recarsi in gita in Olanda, che Enrico Prisco aveva già visitato una volta. Quando arrivarono ad Amsterdam, andarono in un bar (il caffè Milano), che è solitamente frequentato da italiani, e fu lì che conobbero lo Sguazzardi e poi, la sera stessa, lo industriale lombardo. Fecero amicizia e tutti e quattro cenarono assieme, quella sera e la sera successiva. Il 12 novembre fu l'ultima volta che s'incontrarono (le altre testimonianze raccolte in Olanda concordano) e in quell'occasione il Colombo annunciò alla comitiva che si accingeva a partire per Bruxelles, da dove poi avrebbe raggiunto il Lussemburgo. Per quanto li riguarda, i due studenti non sanno nulla di più.

Anche è sparito.

Non soltanto a lui, però, sono rivolte le attenzioni degli investigatori. Attraverso una segnalazione trasmessa dall'Aja a Milano e ritrasmessa al Nucleo di polizia giudiziaria dei carabinieri della capitale, in mattinata è stato possibile rintracciare altri due italiani, e quali, nei giorni della scomparsa di Bruno Colombo, si tro-

vavano ad Amsterdam e avevano fatto amicizia con il giovane industriale lombardo.

Salgono dunque a tre i romanzi coinvolti nell'oscura vicenda: lo Sguazzardi, come si è detto — è due giovani, Enrico Prisco e Renato Calasso. I due ultimi sono stati a lungo interrogati, ma il loro racconto è stato semplice e chiaro. Avevano deciso di recarsi in gita in Olanda, che Enrico Prisco aveva già visitato una volta. Quando arrivarono ad Amsterdam, andarono in un bar (il caffè Milano), che è solitamente frequentato da italiani, e fu lì che conobbero lo Sguazzardi e poi, la sera stessa, lo industriale lombardo. Fecero amicizia e tutti e quattro cenarono assieme, quella sera e la sera successiva. Il 12 novembre fu l'ultima volta che s'incontrarono (le altre testimonianze raccolte in Olanda concordano) e in quell'occasione il Colombo annunciò alla comitiva che si accingeva a partire per Bruxelles, da dove poi avrebbe raggiunto il Lussemburgo. Per quanto li riguarda, i due studenti non sanno nulla di più.

Anche è sparito.

Non soltanto a lui, però, sono rivolte le attenzioni degli investigatori. Attraverso una segnalazione trasmessa dall'Aja a Milano e ritrasmessa al Nucleo di polizia giudiziaria dei carabinieri della capitale, in mattinata è stato possibile rintracciare altri due italiani, e quali, nei giorni della scomparsa di Bruno Colombo, si tro-

vavano ad Amsterdam e avevano fatto amicizia con il giovane industriale lombardo.

Salgono dunque a tre i romanzi coinvolti nell'oscura vicenda: lo Sguazzardi, come si è detto — è due giovani, Enrico Prisco e Renato Calasso. I due ultimi sono stati a lungo interrogati, ma il loro racconto è stato semplice e chiaro. Avevano deciso di recarsi in gita in Olanda, che Enrico Prisco aveva già visitato una volta. Quando arrivarono ad Amsterdam, andarono in un bar (il caffè Milano), che è solitamente frequentato da italiani, e fu lì che conobbero lo Sguazzardi e poi, la sera stessa, lo industriale lombardo. Fecero amicizia e tutti e quattro cenarono assieme, quella sera e la sera successiva. Il 12 novembre fu l'ultima volta che s'incontrarono (le altre testimonianze raccolte in Olanda concordano) e in quell'occasione il Colombo annunciò alla comitiva che si accingeva a partire per Bruxelles, da dove poi avrebbe raggiunto il Lussemburgo. Per quanto li riguarda, i due studenti non sanno nulla di più.

Anche è sparito.

Non soltanto a lui, però, sono rivolte le attenzioni degli investigatori. Attraverso una segnalazione trasmessa dall'Aja a Milano e ritrasmessa al Nucleo di polizia giudiziaria dei carabinieri della capitale, in mattinata è stato possibile rintracciare altri due italiani, e quali, nei giorni della scomparsa di Bruno Colombo, si tro-

vavano ad Amsterdam e avevano fatto amicizia con il giovane industriale lombardo.

Salgono dunque a tre i romanzi coinvolti nell'oscura vicenda: lo Sguazzardi, come si è detto — è due giovani, Enrico Prisco e Renato Calasso. I due ultimi sono stati a lungo interrogati, ma il loro racconto è stato semplice e chiaro. Avevano deciso di recarsi in gita in Olanda, che Enrico Prisco aveva già visitato una volta. Quando arrivarono ad Amsterdam, andarono in un bar (il caffè Milano), che è solitamente frequentato da italiani, e fu lì che conobbero lo Sguazzardi e poi, la sera stessa, lo industriale lombardo. Fecero amicizia e tutti e quattro cenarono assieme, quella sera e la sera successiva. Il 12 novembre fu l'ultima volta che s'incontrarono (le altre testimonianze raccolte in Olanda concordano) e in quell'occasione il Colombo annunciò alla comitiva che si accingeva a partire per Bruxelles, da dove poi avrebbe raggiunto il Lussemburgo. Per quanto li riguarda, i due studenti non sanno nulla di più.

Anche è sparito.

Non soltanto a lui, però, sono rivolte le attenzioni degli investigatori. Attraverso una segnalazione trasmessa dall'Aja a Milano e ritrasmessa al Nucleo di polizia giudiziaria dei carabinieri della capitale, in mattinata è stato possibile rintracciare altri due italiani, e quali, nei giorni della scomparsa di Bruno Colombo, si tro-

vavano ad Amsterdam e avevano fatto amicizia con il giovane industriale lombardo.

Salgono dunque a tre i romanzi coinvolti nell'oscura vicenda: lo Sguazzardi, come si è detto — è due giovani, Enrico Prisco e Renato Calasso. I due ultimi sono stati a lungo interrogati, ma il loro racconto è stato semplice e chiaro. Avevano deciso di recarsi in gita in Olanda, che Enrico Prisco aveva già visitato una volta. Quando arrivarono ad Amsterdam, andarono in un bar (il caffè Milano), che è solitamente frequentato da italiani, e fu lì che conobbero lo Sguazzardi e poi, la sera stessa, lo industriale lombardo. Fecero amicizia e tutti e quattro cenarono assieme, quella sera e la sera successiva. Il 12 novembre fu l'ultima volta che s'incontrarono (le altre testimonianze raccolte in Olanda concordano) e in quell'occasione il Colombo annunciò alla comitiva che si accingeva a partire per Bruxelles, da dove poi avrebbe raggiunto il Lussemburgo. Per quanto li riguarda, i due studenti non sanno nulla di più.

Anche è sparito.

Non soltanto a lui, però, sono rivolte le attenzioni degli investigatori. Attraverso una segnalazione trasmessa dall'Aja a Milano e ritrasmessa al Nucleo di polizia giudiziaria dei carabinieri della capitale, in mattinata è stato possibile rintracciare altri due italiani, e quali, nei giorni della scomparsa di Bruno Colombo, si tro-

vavano ad Amsterdam e avevano fatto amicizia con il giovane industriale lombardo.

Salgono dunque a tre i romanzi coinvolti nell'oscura vicenda: lo Sguazzardi, come si è detto — è due giovani, Enrico Prisco e Renato Calasso. I due ultimi sono stati a lungo interrogati, ma il loro racconto è stato semplice e chiaro. Avevano deciso di recarsi in gita in Olanda, che Enrico Prisco aveva già visitato una volta. Quando arrivarono ad Amsterdam, andarono in un bar (il caffè Milano), che è solitamente frequentato da italiani, e fu lì che conobbero lo Sguazzardi e poi, la sera stessa, lo industriale lombardo. Fecero amicizia e tutti e quattro cenarono assieme, quella sera e la sera successiva. Il 12 novembre fu l'ultima volta che s'incontrarono (le altre testimonianze raccolte in Olanda concordano) e in quell'occasione il Colombo annunciò alla comitiva che si accingeva a partire per Bruxelles, da dove poi avrebbe raggiunto il Lussemburgo. Per quanto li riguarda, i due studenti non sanno nulla di più.

Anche è sparito.

Non soltanto a lui, però, sono rivolte le attenzioni degli investigatori. Attraverso una segnalazione trasmessa dall'Aja a Milano e ritrasmessa al Nucleo di polizia giudiziaria dei carabinieri della capitale, in mattinata è stato possibile rintracciare altri due italiani, e quali, nei giorni della scomparsa di Bruno Colombo, si tro-

vavano ad Amsterdam e avevano fatto amicizia con il giovane industriale lombardo.

Salgono dunque a tre i romanzi coinvolti nell'oscura vicenda: lo Sguazzardi, come si è detto — è due giovani, Enrico Prisco e Renato Calasso. I due ultimi sono stati a lungo interrogati, ma il loro racconto è stato semplice e chiaro. Avevano deciso di recarsi in gita in Olanda, che Enrico Prisco aveva già visitato una volta. Quando arrivarono ad Amsterdam, andarono in un bar (il caffè Milano), che è solitamente frequentato da italiani, e fu lì che conobbero lo Sguazzardi e poi, la sera stessa, lo industriale lombardo. Fecero amicizia e tutti e quattro cenarono assieme, quella sera e la sera successiva. Il 12 novembre fu l'ultima volta che s'incontrarono (le altre testimonianze raccolte in Olanda concordano) e in quell'occasione il Colombo annunciò alla comitiva che si accingeva a partire per Bruxelles, da dove poi avrebbe raggiunto il Lussemburgo. Per quanto li riguarda, i due studenti non sanno nulla di più.

Anche è sparito.

Non soltanto a lui, però, sono rivolte le attenzioni degli investigatori. Attraverso una segnalazione trasmessa dall'Aja a Milano e ritrasmessa al Nucleo di polizia giudiziaria dei carabinieri della capitale, in mattinata è stato possibile rintracciare altri due italiani, e quali, nei giorni della scomparsa di Bruno Colombo, si tro-

vavano ad Amsterdam e avevano fatto amicizia con il giovane industriale lombardo.

Salgono dunque a tre i romanzi coinvolti nell'oscura vicenda: lo Sguazzardi, come si è detto — è due giovani, Enrico Prisco e Renato Calasso. I due ultimi sono stati a lungo interrogati, ma il loro racconto è stato semplice e chiaro. Avevano deciso di recarsi in gita in Olanda, che Enrico Prisco aveva già visitato una volta. Quando arrivarono ad Amsterdam, andarono in un bar (il caffè Milano), che è solitamente frequentato da italiani, e fu lì che conobbero lo Sguazzardi e poi, la sera stessa, lo industriale lombardo. Fecero amicizia e tutti e quattro cenarono assieme, quella sera e la sera successiva. Il 12 novembre fu l'ultima volta che s'incontrarono (le altre testimonianze raccolte in Olanda concordano) e in quell'occasione il Colombo annunciò alla comitiva che si accingeva a partire per Bruxelles, da dove poi avrebbe raggiunto il Lussemburgo. Per quanto li riguarda, i due studenti non sanno nulla di più.

Anche è sparito.

Non soltanto a lui, però, sono rivolte le attenzioni degli investigatori. Attraverso una segnalazione trasmessa dall'Aja a Milano e ritrasmessa al Nucleo di polizia giudiziaria dei carabinieri della capitale, in mattinata è stato possibile rintracciare altri due italiani, e quali, nei giorni della scomparsa di Bruno Colombo, si tro-

vavano ad Amsterdam e avevano fatto amicizia con il giovane industriale lombardo.

Salgono dunque a tre i romanzi coinvolti nell'oscura vicenda: lo Sguazzardi, come si è detto — è due giovani, Enrico Prisco e Renato Calasso. I due ultimi sono stati a lungo interrogati, ma il loro racconto è stato semplice e chiaro. Avevano deciso di recarsi in gita in Olanda, che Enrico Prisco aveva già visitato una volta. Quando arrivarono ad Amsterdam, andarono in un bar (il caffè Milano), che è solitamente frequentato da italiani, e fu lì che conobbero lo Sguazzardi e poi, la sera stessa, lo industriale lombardo.

SERVIZI DALL'INTERNO E DALL'ESTERO

IL LEADER COMUNISTA TEDESCO RIVENDICA I SUOI TITOLI

Ulbricht fu «uno dei primi» a combattere lo stalinismo

Una lite con Beria - Ma in alcuni comizi nella Germania Est gli operai protestano: «Diteci cosa succede a casa nostra»

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

Bonn, 28. Anche Walter Ulbricht, che di Stalin fu sempre uno dei più fedeli portavoce e servitori, si è ufficialmente allineato sulle enunciazioni del ventiduesimo congresso moscovita attaccando con violenza il defunto tiranno e il «gruppo antipartito» durante una lunga riunione del comitato centrale della SED.

L'organo di Pankov, «Neues Deutschland», che solo nei giorni scorsi aveva annunciato al lavoratore della Germania orientale l'avvento della destalinizzazione, concretatosi nella caduta dei busti marmorei e nelle demolizioni di numerose torreggianti costruzioni tra tutte le quali dell'ormai famosa «Stalinallee» di Berlino Est, si difende oggi sulle dichiarazioni del segretario del partito comunista tedesco.

Ulbricht ha rivelato di essere stato non solo un «critico di Stalin» della prima ora (anche lui, come Kruscev e gli altri destalinizzatori staliniani, bene dal manifestare le sue idee mentre il dittatore era in vita) ma di aver anche agito in modo da «arrivare Beria», che non volentieri si sottraeva al socialismo nella Repubblica democratica tedesca, perché «rappresentava una politica di cedimento e di capitazione dinanzi alle forze imperialistiche della Repubblica federale».

«Beria», ha proseguito testualmente Ulbricht, «si innervò quando nel 1953, mi chiese oggi in «Frankfurter Allgemeine Zeitung», affermando che nel colloquio svoltesi sabato scorso tra i candidati nella scuola di partito a Mosca, le loro idee concorrenti, Soloviev e Watson, sarebbe stata esaminata la possibilità di una rapida concessione del lasciapassare agli esiliati di Berlino Ovest che vogliono visitare i congiunti residenti a Berlino Est durante le festività di fine d'anno.

Luigi Forni

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

Vienna, 28. Dopo aver profanato il cimitero ebraico di Innsbruck, di aver minacciato di far saltare in aria la sinagoga tirolese, di aver fatto scoppiare una «bottiglia Molotov» nell'appartamento del Procuratore di Stato dott. Breyha, Pubblico Ministero alla procura contro un massacro ritenuto responsabile di eccidi di ebrei, gruppi di nazionazisti austriaci non ancora identificati hanno commesso oggi nel centro di Vienna un nuovo criminoso atto che pure essendosi rivelato trascurabile nelle conseguenze viene nondimeno considerato di estrema gravità. Nove colpi di pistola sono stati esplosi, dal finestrino di un'automobile che procedeva a forte velocità a fare spenti, alle ore 0,30 della notte, contro l'edificio del Parlamento.

Le conseguenze, dicevamo, sono trascurabili. Alcuni proiettili hanno colpito due torrioni, le estremità delle finestre che danno su una via laterale, infrangendole. Ma il fatto che un tale edificio possa essere oggetto di simili manifestazioni di fanatismo preoccupa le autorità austriache ed ha suscitato un'ondata di viva indignazione fra la popolazione.

Sull'identità degli attentatori non esiste che un solo indizio: quello che gli stessi automobilisti hanno lasciato come carta di identità sulla gradinata del Parlamento: un cartoncino di

I FANATICI NEONAZISTI ALL'OPERA IN AUSTRIA

Sparatoria a Vienna contro il Parlamento

Un cartoncino sul luogo dell'attentato: «Continueremo a combattere» - Nessun danno apprezzabile all'edificio

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

Vienna, 28. Dopo aver profanato il cimitero ebraico di Innsbruck, di aver minacciato di far saltare in aria la sinagoga tirolese, di aver fatto scoppiare una «bottiglia Molotov» nell'appartamento del Procuratore di Stato dott. Breyha, Pubblico Ministero alla procura contro un massacro ritenuto responsabile di eccidi di ebrei, gruppi di nazionazisti austriaci non ancora identificati hanno commesso oggi nel centro di Vienna un nuovo criminoso atto che pure essendosi rivelato trascurabile nelle conseguenze viene nondimeno considerato di estrema gravità. Nove colpi di pistola sono stati esplosi, dal finestrino di un'automobile che procedeva a forte velocità a fare spenti, alle ore 0,30 della notte, contro l'edificio del Parlamento.

Le conseguenze, dicevamo, sono trascurabili. Alcuni proiettili hanno colpito due torrioni, le estremità delle finestre che danno su una via laterale, infrangendole. Ma il fatto che un tale edificio possa essere oggetto di simili manifestazioni di fanatismo preoccupa le autorità austriache ed ha suscitato un'ondata di viva indignazione fra la popolazione.

Sull'identità degli attentatori non esiste che un solo indizio: quello che gli stessi automobilisti hanno lasciato come carta di identità sulla gradinata del Parlamento: un cartoncino di

20x40 centimetri di dimensioni, con la testata color nero rosso e oro, i colori cioè della bandiera germanica e delle associazioni studentesche tedesche. Una scritta in stampatello al centro del cartoncino dice: «Le associazioni degli studenti germanici continueranno a combattere».

Chi sono costoro? Non esistono dubbi alla polizia sul fatto che questi notturni terroristi appartengano alle stesse file naziste di quelli che operano a Innsbruck, a Graz e a Bolzano, facenti capo alle «centrality» di Norimberga e di Monaco di Baviera.

Nel giorni scorsi l'autorevole quotidiano viennese «Die Presse» annunciava che tutti gli indizi fanno ritenere che i giovani nazionazisti arrestati negli ultimi tempi a Vienna, fra i quali il famoso «Max», costituitosi volontariamente, siano teleguidati da una centrale nazionazista di Norimberga alla quale aderiscono notoriamente le associazioni studentesche nazionaziste, che si prefigge come scopo la riunificazione per le frontiere, e, se necessario, anche con la violenza.

Contro tali arresti i giovani nazionazisti austriaci hanno protestato in vari modi (vedi ad esempio lo scempio delle tombe di Innsbruck). Ora hanno inscenato la spaurita contro il Parlamento. Si ritiene che anche l'attentato alla sede del Parlamento sia stato compiuto da questa organizzazione. Le in-

dagini della polizia non permetteranno — si prevede — la identificazione dei responsabili. Si apprende intanto che l'Assemblea generale ha approvato oggi all'unanimità la risoluzione sull'Alto Adige già adottata con voto unanime dal comitato politico speciale.

La risoluzione, col voto odierno, è così definitivamente adottata dall'ONU e la conclusione della procedura messa in moto dal secondo ricorso austriaco e articolata in cinque sedute di lavoro del comitato politico speciale e in altre quaranta interventi delle delegazioni italiana e austriaca e di rappresentanti di altri paesi.

Ecco il testo della risoluzione: «L'assemblea generale, richiamando la risoluzione 1487 (sv), prendendo atto con soddisfazione dei negoziati che si stanno svolgendo tra le parti interessate, notando ancora che la disputa rimane fino a questo momento insoluita, fa appello alle due parti interessate perché compiano ulteriori sforzi per trovare una soluzione in conformità dei paragrafi esecutivi uno due e tre della risoluzione sopra menzionata».

Come si vede, la risoluzione riafferma integralmente il deliberato con cui l'Assemblea concluse il 31 ottobre 1960 il dibattito originato dal primo ricorso austriaco. Il documento odierno infatti nel preambolo richiama nella sua interezza la risoluzione del scorso sessantuno, e nella parte esecutiva accoglie e convalida specificamente i tre punti esecutivi di quel testo.

I paragrafi uno due e tre della parte esecutiva della risoluzione 1957 (sv) menzionati e convalidati dal nuovo documento confermano il negoziato bilaterale e tutte le divergenze derivanti dall'applicazione dell'accordo De Gasperi-Gruber, l'esortazione a ricercare, in caso di insuccesso di queste trattative, un mezzo di composizione pacifica previsto dalla carta dell'ONU, ivi compreso il ricorso alla Corte internazionale della Aja, o di un altro mezzo pacifico di comune scelta, e infine l'invito ad astenersi da azioni suscettibili di danneggiare i rapporti di amicizia fra le due parti.

Il preambolo della risoluzione del scorso anno, anch'esso riconfermato col richiamo all'integrità del documento, precisa la natura giuridica della controversia inquadrandola nei limiti dell'accordo De Gasperi-Gruber.

B. T.
CHINO ALESSI
Direttore responsabile
Edito dalla S. E. T.
Stab. Tip. Trieste - Via S. Felice 8

LE BANDE DEI GUERRIGLIERI CONGOLESI NON DANNO TREGUA

NUOVO EPISODIO DI VIOLENZA PRESSO UN AEROPORTO DEL KIVU

Un americano fatto prigioniero dalla soldataglia negra viene salvato solo dopo lo scambio con sei ostaggi catturati dai malesi dell'ONU

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

Leopoldville, 28. Nuovo avvenimento del Primo Ministro congolese Adju per ciò che concerne la partecipazione ufficiale del Congo all'inchiesta sull'eccidio di Kindu. Un annuncio di un portavoce governativo ha oggi informato che il Governo congolese di Leopoldville potrebbe ricevere il suo precedente punto di vista, e optare per una inchiesta congiunta in merito al noto episodio di Kindu. In tal caso delegati congolesi verrebbero inviati nel Kivu assieme al gruppo di investigatori delle Nazioni Unite.

L'annuncio congolese è venuto a coincidere (e presumibilmente vi è appunto una connessione fra i due fatti) con la precisazione ufficiale delle Nazioni Unite che da situazione è ora del tutto normale a Kindu. La città è calma, il controllo delle truppe delle Nazioni Unite ha luogo in pieno ordine. Le Nazioni Unite hanno aggiunto che è prossimo il momento della partenza per il Kivu della Commissione delle N.U. per l'indagine sull'eccidio.

Il Governo congolese si appresta intanto a concretare la decisione presa ieri dal Parlamento il quale ha approvato con una quasi unanimità una mozione in cui si chiede la ripresa delle relazioni diplomatiche con il Belgio. L'avvenimento è di grosso rilievo, ed esso è oggetto di commenti — non tutti d'altronde favorevoli — dell'élite africana ed europea in questa capitale. Non è stato reso pubblico il testo ufficiale e dettagliato della mozione. Di essa si sa cioè solo quanto è contenuto in un breve comunicato governativo. Pare (e appunto non è possibile trovar conferma, dato il silenzio ufficiale sui dettagli) che la mozione chiedesse la ripresa dei rapporti con il Belgio non come elemento «se» ma nel contesto di una più ampia richiesta per la ripresa dei rapporti con numerosi Paesi stranieri, ivi compresa l'Unione Sovietica. La mozione era stata introdotta da Felicien Kimwari, primo vice-presidente del «Partito di solidarietà africana» di Antoine Gizenga. Essa era stata d'altronde studiata e stilata giorni prima, in seno al «Comitato di coordinamento fra i diversi partiti nazionali congolesi», segno cioè che l'azione per una «normalizzazione diplomatica internazionale» voleva essere intesa come una «opera pluripartitica». E' comunque significativo che fra i promotori dell'iniziativa abbia una posizione preminente il gruppo «gizengista» quello che per altri versi sarebbe stato il gruppo politico meno propenso a un riavvicinamento con il Belgio.

Ileo, il Ministro delle Informazioni, ha dal canto suo, in una pubblica dichiarazione radiofonica, chiarito che la questione dei rapporti diplomatici con il Belgio non ha nulla a che vedere con l'azione militare congolese (e delle Nazioni Unite) nel Katanga. Ileo ha esortato gli europei del Katanga a «non occuparsi dei problemi interni congolesi», semmai l'espressione avesse potuto prestarsi a equivoci, egli ha precisato: «Tutti gli europei che, per una qualsiasi ragione, siano materialmente o moralmente aiuto a Tschombe e al suo Governo saranno considerati nemici del popolo congolese e come tali trattati. Essi saranno equiparati ai mercenari armati che sono alle dipendenze di Tschombe».

Notizie da Elisabethville (di fonte inglese) danno per «imminente diminuzione» i soldati mercenari europei sotto le bandiere di Tschombe. Secondo la fonte, essi sarebbero attualmente meno di 250. Va tenuto presente che altre fonti indicano però cifre più elevate.

Ha rinviato di alcuni giorni la sua partenza per il Congo il rappresentante delle Nazioni Unite a Elisabethville, il dott. Conor Cruise O'Brien. Egli doveva partire ieri sera. Si è appreso che lacererà invece New York solo venerdì. Non vi sono stati commenti ufficiali in connessione col rinvio; qualche «voce» torna a suggerire che O'Brien (di cui sono noti i recenti scontri con Tschombe) non verrebbe rinviato nel Congo. Si sa però che le Nazioni Unite hanno già a diverse riprese smentito queste voci.

In Governo di Leopoldville ha ricevuto oggi i testi completi degli accordi firmati ieri alle Nazioni Unite fra il rappresentante del Governo centrale congolese e il «Fronte» segretario generale delle Nazioni Unite. Tali accordi regolano lo status legale delle forze e dei funzionari delle Nazioni Unite nel Congo, e stabiliscono tra l'altro che il personale delle Nazioni Unite non dovrà svolgere attività a carattere politico e dovrà rispettare le leggi ed i regolamenti del Congo. Le Nazioni Unite, a loro volta, saranno il solo arbitro della scelta degli elementi militari da inviare nel Congo, anche se in tale scelta «terranno conto del parere espresso dal Governo congolese». Gli accordi prevedono il caso di «conflitti di competenza» e fissano alcuni termini per la rapida e pacifica soluzione di tali possibili conflitti.

Un nuovo incidente — che avrebbe potuto avere esito gravissimo — è avvenuto oggi nella tormentata regione di Kivu, e precisamente a Gombe, dove sorge un aeroporto. Questa mattina un gruppo di soldati congolesi ha tentato di invadere il campo di aviazione (qual-

che giorno fa c'era già stato un attacco del genere, per impedire la partenza di un aereo delle Nazioni Unite verso Albertville). La guarnigione malese ha dovuto fare uso delle armi e un soldato congolese è stato ucciso e sei altri arrestati. I superstiti sono allora tornati nel villaggio e hanno catturato un funzionario civile delle Nazioni Unite, l'americano William Rose, di 28 anni, da Philadelphia. Hanno poi avvertito la guarnigione malese che avrebbero ucciso Rose se i sei prigionieri non fossero stati liberati. E' stato giustamente accettato il baratto, e William Rose è tornato in libertà solo dopo che i sei soldati dell'esercito congolese sono stati rilasciati dai malesi delle Nazioni Unite.

U. P. I.
Vane le ricerche del figlio Rockefeller ha lasciato i luoghi della sciagura
Port Moresby, 28. Il Governatore dello Stato di New York, Nelson Rockefeller ha sorvolato oggi per l'ultima volta il luogo dove suo figlio Michael fu visto dibattersi fra le acque per tentare di salvarlo. Egli dovrebbe rientrare a New York domani, ma le imponenti ricerche proseguiranno ancora per qualche altro giorno. La borchia e quattro latte di benzina, appartenenti a Michael, provenienti dalla imbarcazione indigena, il «Ca-

tamaran», sulla quale egli si trovava prima che si capovolgesse, sono state rinvenute alla foce del fiume Eilanden.

Il Governatore Rockefeller, che ha sorvolato la regione a bordo di un idrovolante «Catalina», ha detto ai giornalisti che le loro ricerche si erano rese necessarie per tranquillizzare la sua coscienza. Gli elicotteri continueranno la ricerca finché tutti i villaggi saranno stati ispezionati, e le pattuglie terrestri continueranno anche loro le ricerche. Un idrovolante «Catalina» australiano e tre bombardieri «Neptune» olandesi stanno sorvolando attentamente il mare e le coste, mentre 500 marinai olandesi e migliaia di indigeni stanno scandagliando le paludi.

Rockefeller ha detto: «Le possibilità di ritrovare Michael vivo sono molto diminuite. Dobbiamo essere realisti. Un miracolo potrebbe avvenire, e naturalmente lo speriamo, ma dobbiamo guardare i fatti con obiettività: le speranze di ritrovare Michael vivo sono grandemente diminuite».

TITO E' COLPITO da influenza
Belgrado, 28. Un portavoce della Presidenza ha annunciato che il Presidente Tito è stato colpito da una forma influenzale. I medici gli hanno consigliato di rimanere in casa per un «certo tempo».

SENZA LUCE E SENZA GAS. FERMI I TRASPORTI PARALIZZATA LA FRANCIA DALLO SCIOPERO DEI SERVIZI PUBBLICI

Il Governo tenta oggi di sbloccare la grave situazione

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

Parigi, 28. «La Francia è oggi come la bella addormentata», una bella addormentata che non si fa più cullare dai sogni di grandezza. Questa la prima massima suggerita al quotidiano «Combat» dallo sciopero dei dipendenti dei servizi pubblici (trasporti, gas, elettricità) che è stato proclamato oggi, per la terza volta dalla fine dell'estate, dalle centrali sindacali.

Lo sciopero interessava soltanto 300 mila dipendenti, ma ha paralizzato l'attività lavorativa di nove milioni di francesi. Per ventiquattr'ore si è vissuto «al rallentatore», in un clima di triste vacanza. Traffico ferroviario interrotto in «chiusura». 41 convogli invece dei 130 normali sulle grandi linee, sei decollaggi da Orly in luogo dei 120 abituali. Arresto del metrò e interruzione dell'erogazione della luce e del gas fino al tardo pomeriggio: scuole, uffici e stabilimenti chiusi o semichiusi. Monsieur Dupont si è fatto la barba con la vecchia «Gillette», ha affrontato a piedi la traversata di Parigi e ha consumato un pasto freddo a lume di candela. La giornata, fredda e grigia, è parsa interminabile. Qualche giornale ha cercato di consolare i lettori con un po' di umorismo nero. «Paris Jour», per esempio, ha pubblicato una vignetta in cui si vede un uomo dell'età della pietra intento a vendere rudimentali acclinatori, invitando a vivere al passo con il vostro tempo, dice la didascalia.

Umorismo nero a parte, la vertenza che oppone i pubblici dipendenti al Governo è grave. Soprattutto perché si verifica in un momento in cui questo do-

rebbe poter disporre di tutta la sua autorità per arginare il pericolo dell'OAS. I sindacati reclamano in sostanza l'apertura di regolari trattative sugli aumenti salariali, che non dovrebbero essere inferiori al 7 per cento, essendo il costo della vita salito del 12 per cento. Il Governo vorrebbe invece imporre un aumento massimo del 2,25 per cento.

Si troverà una via d'uscita? Lo sapremo domani dopo il Consiglio dei Ministri che dovrà indicare, fra l'altro, come reperire i 60 miliardi di franchi indispensabili per corrispondere l'aumento del 2,25 per cento. Ci sono due soluzioni: fare delle economie, come propone il Ministro del Tesoro, oppure imporre nuove imposte in quel settore dell'industria (metalurgia, automobili) in cui i salari toccano le punte massime e dove, per conseguenza, la situazione è florida.

Questa seconda soluzione ha l'appoggio del Primo Ministro Debré, il quale vi scorge un mezzo per comprimere i salari e i prezzi. Si spediscono così i pericoli dell'inflazione. Va da sé, però, che questa soluzione ha il potere di scontentare tutti: i prestatori d'opera, che si vedono tassare i dividendi, i commercianti, costretti a contenere i prezzi. Debré comunque, non teme la inpopolarità. Domenica scorsa, parlando nella città natale di Richelieu, ha ricordato con una sorta di amara soddisfazione che il Cardinale era stato uno dei personaggi più odiati del suo tempo.

«Le Populaire», organo della SFIO, mette in guardia il Governo. «Mezzo milione di lavoratori si ribellano allo Stato, che dimostra di essere uno dei più ingrati che la classe operaia abbia avuto negli ultimi quindici anni. Non si può continuare a chiedere sacrifici ad una parte sola della nazione; non si può combattere il fascismo senza l'appoggio dei ceti popolari. Il Governo deve dunque cedere dinanzi alle giuste richieste dei suoi dipendenti».

Ad Algeri — nota «Paris Jour» — lo sciopero viene preannunciato da una dimostrazione di ostilità nel «quartier della politica algerina» di De Gaulle. Gli ultras cercano, in tal modo, di trarre partito dalle difficoltà del Governo. I loro sforzi, attualmente, sono diretti a «neutralizzare» il contingente di leva dell'esercito, notoriamente ostile alla teoria dell'Algeria francese. Esisterebbe un piano per disarmare al momento buono, in tutte le caserme d'Algeria, i militari di leva, e riprenderli in metropoli.

C'è un solo mezzo, ormai, per mettere fuori combattimento l'OAS. Questo mezzo è catturare, vivo o morto, il generale Salastre. Per tentare di realizzare questo obiettivo, brigate scelte anti OAS hanno «staccato» ieri notte e stamane i quartieri europei di Orano e il «Bled» circostante. Si spera di mettere le mani sui tre maggiori esponenti dell'O.A.S. (Salan, Jouhaud e Gardy) la cui presenza era stata segnalata nell'Oranese. Il colpo non è riuscito, ma una dozzina di esponenti «ultras» della zona sono stati arrestati. Ad Algeri, un migliaio di CRS hanno circondato l'ospedale Mustapha, per impe-

dire un'ennesima fuga di detenuti politici europei. Nel giro di un mese, 54 elementi dell'OAS sono stati catturati. Si covano per malattia dopo essere stati arrestati — erano riusciti a fuggire dall'ospedale.

Circa la «guerra diplomatica» fra Parigi e il Cairo, il portavoce dei Quai d'Orsay, Baraduc, ha dichiarato oggi, durante la periodica conferenza stampa, che il Governo francese intendeva adottare misure energiche se falliva la mediazione svizzera per ottenere il rilascio dei sette francesi arrestati sotto l'accusa di avere cercato di assassinare Nasser. I giornali del Cairo hanno pubblicato il testo della «confessione» di uno degli arrestati, Henri Mouton, secondo cui l'obiettivo della commissione francese al Cairo era di preparare un colpo di Stato a base di precise istruzioni ricevute direttamente da Parigi. Il Quai d'Orsay ha smentito in blocco, avanzando l'ipotesi che la confessione sia stata estorta con la violenza. Anche la decisione, presa al Cairo, di presentare stasera gli arrestati alla televisione, perché ammettano le loro responsabilità e inchino i manifestanti, viene definita una «grossolana messinscena», ottenuta con la minaccia della tortura.

Il portavoce dei Quai d'Orsay ha anche lasciato intendere, rispondendo a un giornalista, che è nell'ordine delle possibilità che la Francia sia invitata a partecipare alla conferenza per l'interdizione delle prove nucleari, riaperta a Ginevra. Siccome però l'invito verrebbe formulato, verosimilmente, dall'URSS, la Francia lo respingerebbe.

U. R.

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

Il Cairo, 28. Nuovi arresti avvenuti ieri sera al Cairo, hanno reso più clamoroso quello che è stato definito il «complotto dei diplomatici francesi». Questa volta gli arrestati sono egiziani, accusati di aver complottato con i francesi per rovesciare il regime di Nasser. I quattro francesi arrestati sono: André Mattei, Jean Paul Bellivier, Henri Mouton e André Michel. Quest'ultimo è stato arrestato proprio nella sede dell'Ambasciata svizzera che — secondo le accuse dei giornali egiziani — avrebbe fornito loro luogo di rifugio e stampato opuscoli di propaganda contro la RAU.

Informazioni secondo le quali anche il Paese neutrale sarebbe implicato nell'affare. La Svizzera, come è noto, in seguito alla rottura diplomatica tra Francia ed Egitto dopo i fatti di Suez, aveva assunto dal 1955 la rappresentanza degli interessi francesi presso lo Stato egiziano. I quattro francesi arrestati avevano i loro uffici proprio nella sede dell'Ambasciata svizzera che — secondo le accuse dei giornali egiziani — avrebbe fornito loro luogo di rifugio e stampato opuscoli di propaganda contro la RAU.

Un portavoce del Governo svizzero ha dichiarato, in proposito: «Il Governo svizzero non è in grado di giudicare se le azioni dei francesi arrestati siano state illegali o no. In ogni caso l'Ambasciata svizzera al Cairo è del tutto estranea a questa questione».

Anche l'Ambasciata svizzera al Cairo ha ufficialmente negato che opuscoli di propaganda contro Nasser siano stati preparati o stampati nelle sue attrezzature e che il corriere diplomatico sia stato impiegato per un traffico di valute.

U. P. I.

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

Il Cairo, 28. Informazioni secondo le quali anche il Paese neutrale sarebbe implicato nell'affare. La Svizzera, come è noto, in seguito alla rottura diplomatica tra Francia ed Egitto dopo i fatti di Suez, aveva assunto dal 1955 la rappresentanza degli interessi francesi presso lo Stato egiziano. I quattro francesi arrestati avevano i loro uffici proprio nella sede dell'Ambasciata svizzera che — secondo le accuse dei giornali egiziani — avrebbe fornito loro luogo di rifugio e stampato opuscoli di propaganda contro la RAU.

Un portavoce del Governo svizzero ha dichiarato, in proposito: «Il Governo svizzero non è in grado di giudicare se le azioni dei francesi arrestati siano state illegali o no. In ogni caso l'Ambasciata svizzera al Cairo è del tutto estranea a questa questione».

Anche l'Ambasciata svizzera al Cairo ha ufficialmente negato che opuscoli di propaganda contro Nasser siano stati preparati o stampati nelle sue attrezzature e che il corriere diplomatico sia stato impiegato per un traffico di valute.

U. P. I.

confezioni
fuso d'oro
e
pullman
Per un Uomo... *Marzotto*

abito Semper L. 27.000 giacca L. 17.500 paletot L. 26.000 e L. 32.000
abito L. 18.900 giacca L. 10.900 paletot L. 19.900

marchi depositati prezzo controllato

